

福岡県立大学中期計画に関わる平成20年度自己点検・評価報告書

平成21年6月

公立大学法人福岡県立大学

目次

- I. 大学の概要、組織図
- II. 全体的な状況
- III. 中期計画の進捗状況
(各項目別状況)
- IV. 項目別の自己点検・評価
 - 1 教育
 - 2 研究
 - 3 社会貢献
 - 4 業務運営
 - 5 財務
 - 6 評価
 - 7 情報公開
 - 8 項目別予算・決算
- V. 教育・研究・社会貢献活動
- VI. 学生による授業評価

I 大学の概要

1. 基本的情報	
法人名	公立大学法人福岡県立大学
所在地	福岡県田川市大字伊田4395番地
設立の根拠となる法律名	地方独立行政法人法
設立団体	福岡県
資本金の状況	8,530,220,100円(全額 福岡県出資)
沿革	昭和20年(1945)4月 福岡県立保健婦学校開設 昭和27年(1952)7月 福岡県立保育専門学院開設 昭和42年(1967)4月 福岡県社会保育短期大学(保育科、社会福祉科)開学 平成4年(1992)4月 福岡県立大学(人間社会学部)開設 平成9年(1997)4月 大学院人間社会学研究科(修士課程)開設 平成15年(2003)4月 看護学部開設 平成18年(2006)4月 公立大学法人福岡県立大学に移行 平成19年(2007)4月 大学院看護学研究科(修士課程)開設
法人の目標	<p>公立大学法人福岡県立大学は、社会の要請に応え、人間社会学部と看護学部の連携のもと、関連する分野に関する幅広い視野を持ち、保健・医療・福祉の現場で中核となって活躍できる資質を持った優秀な職業人を育成することを使命とする。</p> <p>また、大学の運営については、公的資金を基盤にしていることを念頭に置き、理事長のリーダーシップのもと、全学的な教育研究目標を定め、主体的、自律的な大学運営に取り組むことが必要である。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 教 育:保健・医療・福祉の現場で中核となって活躍する資質を持った優秀な職業人を育成する。 ・特色ある教育の展開、教員の教育能力の向上、優秀な学生の確保・育成、就職支援の充実 2 研 究:大学の教育や社会の発展に役立つ研究を推進する。 3 社会貢献:大学が保有する人材、知識、施設等を社会のために活用する。 4 業務運営:理事長のリーダーシップのもと、主体的・自律的な大学運営を確立する。 5 財 務:経営者の視点に立って、法人の財政運営を行う。 6 評 価:評価を厳正に実施し、大学運営に反映する。 7 情報公開:情報公開を積極的に推進する。
法人の業務	<ol style="list-style-type: none"> 1 福岡県立大学を設置し、これを運営する。 2 学生に対し、修学、進路選択及び心身の健康等に関する相談その他の援助を行うこと。 3 法人以外の者から委託を受け、又はこれと共同して行う研究の実施その他の法人以外の者との連携による教育研究活動を行うこと。 4 公開講座の開設その他の学生以外の者に対する学習の機会を提供すること。 5 教育研究の成果を普及し、及びその活用を促進すること。 6 前各号の業務に附随する業務を行うこと。

2. 組織・人員情報

(1)役員

役員の定数は、公立大学法人福岡県立大学定款第7条の規定により、理事長1人、副理事長1人、理事5人以内、監事2人と定めている。
また、役員の任期は、同定款第11条の規定に定めるところによる。

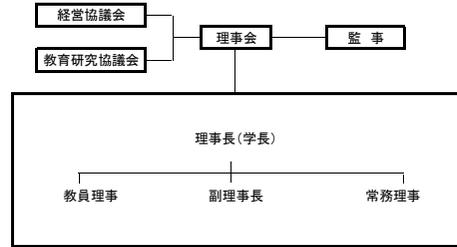
役職	氏名	任期	主な経歴
理事長(学長)	名和田 新	H18年4月1日～H22年3月31日	昭和41年 3月 九州大学医学部卒業 昭和48年 4月 九州大学医学部附属病院助手 昭和51年 3月 医学博士 昭和63年 1月 九州大学医学部第三内科教授 平成11年 4月 九州大学大学院医学系研究科病態制御内科学教授 平成14年 4月 九州大学医学部附属病院長 平成15年10月 九州大学医学部・歯学部・生体防御医学研究所 附属病院長 平成17年 4月 九州大学大学院医学研究院特任教授 九州大学名誉教授
副理事長	田 中 豊 司	H20年4月1日～H22年3月31日	昭和52年4月 福岡銀行入社 平成18年6月 福岡銀行 地域金融部長(執行役員) 平成19年6月 福岡銀行 筑豊地区本部長(執行役員)
常務理事(事務局長)	武 田 清 一	H20年4月1日～H22年3月31日	昭和43年5月 福岡県採用 平成 4年4月 財政課理財係長 平成 8年4月 出納・総務課長補佐 平成15年4月 教育庁財政課長 平成18年4月 私学振興課長
理事(学外)	麻 生 泰	H20年4月1日～H22年3月31日	昭和50年 5月 麻生セメント(株)監査役 昭和52年 6月 麻生セメント(株)専務取締役 昭和54年12月 麻生セメント(株)取締役社長 昭和56年 4月 (社)経済団体連合会理事 昭和59年 4月 (社)セメント協会副会長 平成 2年 4月 (社)経済団体連合会評議員 平成 4年 6月 麻生商事(株)取締役会長 平成 8年12月 飯塚商工会議所会頭 平成11年 1月 慶應義塾大学監事 平成13年 8月 新・麻生セメント(株)代表取締役社長 平成16年 6月 麻生ラファージュセメント(株)取締役会長 平成18年 4月 公立大学法人福岡県立大学理事
理事(学外)	芳 賀 晟 壽	H20年4月1日～H22年3月31日	昭和51年 1月 (社)北九州青年会議所理事長 昭和56年 8月 (株)芳賀代表取締役社長・会長 昭和56年12月 芳賀教育文化振興会理事長 昭和62年10月 福岡県教育委員会委員・委員長 平成 2年11月 社会福祉法人年長者の里理事長 平成 3年 7月 北九州商工会議所常議員 平成 5年 2月 NHK九州地方番組審議会委員 平成14年10月 (社)北九州高齢者福祉事業協会会長 平成18年 4月 公立大学法人福岡県立大学理事 平成20年 4月 北九州市社会福岡県立大学協議会会長
理事(学内)	森 山 沾 一	H20年4月1日～H22年3月31日	昭和52年 4月 熊本商科大学教養部講師 昭和55年 4月 熊本商科大学教養部助教授 昭和59年10月 佐賀大学教育学部助教授 平成 4年 4月 福岡県立大学人間社会学部教授 平成 4年 4月 附属幼稚園園長 平成11年 4月 生涯福祉研究センター長 平成16年 4月 人間社会学部人間形成学科長 平成17年 4月 学生部長 平成18年 4月 公立大学法人福岡県立大学教員理事
監事	小 宮 学	H20年4月1日～H22年3月31日	昭和60年4月 弁護士開業 平成18年4月 公立大学法人福岡県立大学監事 平成20年9月 小宮法律事務所
監事	本 田 征 洋	H20年4月1日～H22年3月31日	昭和44年9月 昭和監査法人入所 昭和53年7月 監査法人中央会計事務所入所 昭和54年4月 公認会計士・税理士本田征洋事務所開業 平成18年4月 公立大学法人福岡県立大学監事

(2)教員			H18	H19	H20	H21	H22	H23
教員数	常勤(正規)		110人	104人	106人			
	内訳	教授	30人	29人	28人			
		助教授	33人	—	—	—	—	—
		准教授	—	30人	31人			
		講師	15人	14人	16人			
		助教	—	—	—			
		助手	32人	31人	31人			
	非常勤講師	42人	94人	87人				
合計		152人	198人	193人				
教員数増減の主な理由								
(3)職員			H18	H19	H20	H21	H22	H23
職員数	事務局長		1人	1人	1人			
	正規職員	県派遣	23人	23人	21人			
		プロパー	0人	0人	0人			
		他団体派遣	0人	0人	0人			
		その他	0人	0人	0人			
		計	23人	23人	21人			
	嘱託(常勤・非常勤)等・臨時	3人	5人	6人				
合計		27人	29人	28人				
職員数増減の主な理由								
<p>①県派遣職員の2人減は、事務職1人及び労務職1人です。</p> <p>②非常勤職員の1人増は、国際交流関連業務に必要な非常勤職員を任用したことによるものです。</p>								
(4)大学の組織構成								
別紙のとおり								

3. 学生に関する情報										
関連する 学部・大学	学部学科、大学院研究科	収容定員 (a)	収容数 (b)	定員充足率 (b)/(a) × 100	定数充足率の推移 (%)					
					H18	H19	H20	H21	H22	H23
人間社会学部	計	630人	727人	115%	115	114	115			
内訳	人間社会学部	600人	698人	116%	115	115	116			
	社会学科	200人	225人	113%	114	112	113			
	社会福祉学科	200人	240人	120%	117	118	120			
	人間形成学科	200人	233人	117%	115	114	117			
	大学院 人間社会学研究科	30人	29人	97%	113	97	97			
看護学部	計	384人	380人	99%	98	96	99			
内訳	看護学部	360人	358人	99%	98	100	99			
	看護学科	360人	358人	99%	98	100	99			
	大学院 看護学研究科	24人	22人	92%	—	42	92			
※大学院は、平成18年11月認可、平成19年4月開設										
収容定員と収容数に差がある場合の主な理由										
4. 審議機関情報										
(1)経営協議会										
区分	氏名	任期	現職							
理事長	名和田 新	H18年4月1日～H22年3月31日	公立大学法人福岡県立大学理事長							
副理事長	田中 豊司	H20年4月1日～H22年3月31日	公立大学法人福岡県立大学副理事長							
学外委員	秋吉 一明	H20年4月1日～H22年3月31日	秋吉整形外科医院院長							
	伊藤 信勝	H20年4月1日～H22年3月31日	田川市長							
	柏木 正清	H20年4月1日～H21年3月22日	田川商工会議所会頭 (平成21年3月22日死亡)							
	齋藤 明	H20年4月1日～H22年3月31日	学校法人早稲田大学 総務部調査役							
	仲上 健	H20年4月1日～H22年3月31日	福岡県立田川高等学校校長							
	中原 弘子	H20年4月1日～H22年3月31日	赤村特産物センター運営協議会会長							
	吉村 恭幸	H20年4月1日～H22年3月31日	(財)福岡県社会保険医療協会会長							
(2)教育研究協議会										
区分	氏名	任期	現職							
学長(理事長)	名和田 新	H18年4月1日～H22年3月31日	理事長兼附属研究所長							
学部長	鬼崎 信好	H20年4月1日～H22年3月31日	人間社会学部長							
	安酸 史子	H19年4月1日～H21年3月31日	看護学部長							
学内組織の長	森山 沾一	H20年4月1日～H22年3月31日	教員理事							
	松浦 賢長	H20年4月1日～H22年3月31日	附属図書館長							
	永嶋 由理子	H20年4月1日～H22年3月31日	情報処理センター長							
	久永 明	H20年4月1日～H22年3月31日	生涯福祉研究センター長							
	佐藤 香代	H20年4月1日～H22年3月31日	ヘルスプロモーション実践研究センター長							
	門田 光司	H20年4月1日～H22年3月31日	不登校・ひきこもりサポートセンター長							

※教員数・職員数・学生数は、平成20年5月1日現在である。

公立大学法人福岡県立大学組織及び役員

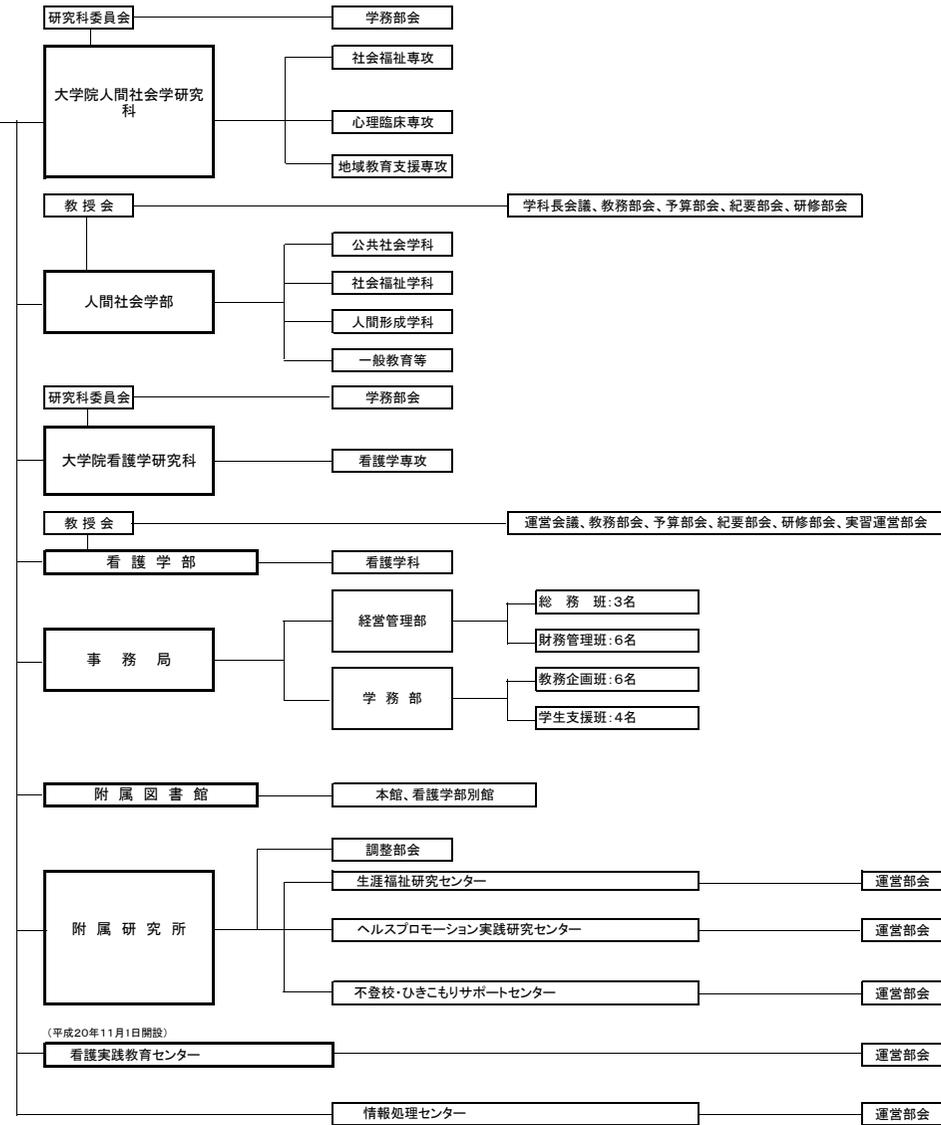


教職員数(平成20年5月1日現在)

	現員	区分	現員
教授	27	助教	0
特任教授	1	助手	31
准教授	31	事務局職員	22
講師	16	合計	128

- 衛生委員会
- 人権委員会
- 個人業績評価委員会
- 倫理委員会
- 研究倫理委員会
- 入学試験部会
- 自己点検評価部会
- 全学教務部会
- 広報部会
- FD部会
- 国際学術交流部会
- 学生生活支援部会
- 就職・国試等支援部会
- 学生相談室運営部会
- 図書館運営部会
- 差別と人権に関する相談員
- セクシャル・ハラスメント相談員

□ 枠は、理事長が、部会長を指名した部会



(平成20年11月1日開設)

Ⅱ. 全体的な状況

区分	評価
業務の実施状況について	<p>入口管理は、学部・大学院のアドミッションポリシーを策定し、入試会場を鹿児島市に増設しました。大学案内や入試要項の点検、オープンキャンパス(2回)、入試説明会、高校訪問などを全学的(教職員協働)に推進し、入試科目の変更(人間社会学部はセンター試験科目を4教科4科目、看護学部は小論文を入れる)など基盤を整備しました。また大学院については独自の入試部会を立ち上げ、2回の会議を持ちました。</p> <p>出口管理は、理事長指名の国試・就職支援部会長のもと、事務局とともに会社訪問数の拡大、国家試験準備(寺子屋など)の徹底、キャリア形成支援講座の拡大などを行いました。さらに、学科名変更の公共社会学科では、キャリア支援コースを検討し成案を作成しました。</p> <p>教育は、教養教育、専門教育、両学部の専門領域を学ぶカリキュラムなどを検討・作成して実施しました。教員の教育能力向上のFD活動はワークショップなども取り入れ、学生アンケートも前・後期実施し、報告書も作成しました。学生の成績評価ではシラバスの検討、GPA制度を実施、学士力、修士力育成のための施策に取組ました。</p> <p>研究は、申請支援のための説明会などを行い科学研究費申請件数、獲得件数が増大しました。附属研究所内3センターの調整部会を毎月開催、公開講座も附属研究所内に小部会を設け、活性化を図りました。外部資金の獲得は182%を達成、個人・共同研究はすべて数値目標を上回って実施しています。</p> <p>特色ある取組は、内閣府(経済産業省)「地方の元気再生事業」、文部科学省「質の高い大学教育推進プログラム(教育GP)」の採択・実施などです。福岡県立大学・田川地域(8市町村)連携推進協議会や、知的財産セミナー(九州経済産業局より補助)は継続して実施できました。</p> <p>公立大学法人である本学の役割は、福祉系総合大学として保健・医療・福祉の高度な専門人材の養成とともに地域密着型活動でありますが、地域貢献各種活動を行うことができました。</p> <p>国際交流は、南京(ナンキン)師範大学と留学生(各1名)交換の継続、大邱(テグ)韓医大学とは留学生の交換(各3名)制度の開始(留学費など大学支援)、共同学術研究(教員交流26名)を行っています。</p> <p>特記事項としては、理事長諮問のワーキンググループによる、学位授与機構の受審に向けた自己点検評価部会の設置・活動、全学教務部会による全学的教務実態のデータ化・改革提言や、大学改革セミナーの実施があります。</p> <p>総合的には、法人化中期計画3年目であり、昨年度までの基盤整備の上に戦略化した積極的事業推進を行うことができたと考えます。</p>

<p>財務状況について</p>	<p>収入に係る学生納付金の過年度分については、未納額は2,488千円(32.0%)で目標を達成することができました。さらに、未納者に対しては債務弁済契約の締結をするとともに、所在不明者については債権放棄を行い、納付に目途がたちました。</p> <p>外部研究資金につきましては、本学としては初めての大型資金(地方の元気再生事業28,525千円、教育GP:12,712千円)を獲得するなど目標を大きく上回る91,150千円(計画比182%)を獲得しました。今後も教員のモチベーションを高めつつ、資金獲得に臨みます。さらに、施設使用料、財産貸付料及び課外講座授業料などの自己収入の確保にも努めて参ります。</p> <p>経費の抑制に関してですが、人件費については毎年約650万円の削減目標に対し、教員の計画的採用及び特任教授の継続任用、さらに業務のアウトソーシングにより対前年比(決算ベース)で11,289千円を削減し目標を達成しました。今後も計画的に人件費の削減に努めて参ります。</p> <p>その他の経費については、概ね目標を達成しました。今後もクール・ビズ、ウォーム・ビズ、こまめな消灯等により経費の節減に努めて参ります。</p>
<p>法人のマネジメントについて</p>	<p>理事会は法人3年目のスタートにあたり、中期計画の達成度を高めることはもちろん、本学の設置目的である保健・医療・福祉の専門職業人を育成する地域密着型福祉系総合大学としてのますますの充実に向け、法人組織をさらにしっかりとしたものとし、より能率的運営・推進を行うことを方針としました。</p> <p>私立大学の47%が定員割れの状況、地方公立大学を取り巻く四重苦(地方財政困窮、18歳人口減少、大都市集中傾向、親方日の丸体質のマネジメント)に加え、金融危機を克服し、戦略的経営・攻めの戦略構築に向けて様々な分野で改革のマネジメントを行いました。</p> <p>その結果、まだまだ課題はありますが受験志願者は本学創立以来最大の1,800人と目標を開学以降の実績を上まわり、教育・研究・社会貢献・業務運営・財務・評価・情報公開の経営面でも何とか第2ステージの戦略的体制ができつつあると判断します。</p> <p>経営体制では、学内理事4名による四役会(週1回)、拡大四役会、部局長会議(月2回)を基軸に、各学部教授会、事務職員職制会議や起案システム実施で政策・情報の共有化を図りました。加えて大学改革セミナー、理事長指名6部会の設置(全学教務部会、自己点検・評価部会など)やFD部会、個人業績評価活動を通して、意識改革・大学運営への推進力向上に取組ました。とくに今年度は大学院教育に独自の部会(FD部会、入学試験部会など)が活動することもマネジメントしました。</p> <p>マネジメントに当たっては、本学のミッションである「保健・医療・福祉分野での専門人の育成、知財・人材による地域密着型活動、国際交流、研究・相談・支援プロジェクトの拡大」等の展開を次の主事業により推進しました。</p> <p>①より質の良い学生確保のため入学試験会場の拡大(鹿児島)や高大連携授業の実施など入学試験部会</p> <p>活動の充実</p> <p>②「地方の元気再生事業」、「質の高い大学教育推進プログラム(教育GP)」の事業を大学全体として取組</p> <p>③附属研究所内、3つのセンターの効果的連携を図るための調整部会の定期化と公開講座小部会の設立</p> <p>④看護学部の講座制を学系制に再編し、両学部国家資格試験の合格率向上のため、要支援学生への特別教育プログラムの実施(寺子屋、国家試験研修など)</p> <p>⑤全国で2番目の糖尿病認定看護師教育課程で認可、看護実践教育センターの設置及び臨床心理士一種指定</p> <p>⑥キャリアサポート支援体制の整備、たとえば改編決定した公共社会学科にキャリア支援5コースを設定</p> <p>⑦国際学術交流提携大学の拡大検討と、締結2大学との共同学術研究交流(教員26名)、留学生(4名)</p>

Ⅲ. 項目別の進捗状況(中期目標項目)

中期目標項目	評 価
1. 教育	<p>(1) 教養教育の充実については、カリキュラム改編に関する基本方針のもとに改変に向けた資料収集や高大連携の「大学教養講座」(13回)を行い、スキルアップゼミを3講座開講しました。 また、共通テキストの導入・改善については、学生編集委員会やアンケートを活かして改善し、さらに「グループワーク」能力育成を授業目標に加えました。</p> <p>(2) 専門教育の充実については、各学部、学科でカリキュラムの見直しを行い社会学科は、公共社会学科に改編、受験生の大幅増につながりました。 公共社会学科は5つの資格取得コース、社会福祉学科は社会福祉士の養成課程の改編、人間形成学科では体験型学習を各学科で継続実施しました。 看護学部では、学部の特徴を出すための科目の追加や保健師等養成指定規則改正に伴うカリキュラムを改正し、さらに経験型実習教育浸透のため若手教員ワークショップを実施しました。 他の学部、学科の専門領域を学べる教育プログラムは「保育と看護」「高齢者の福祉と看護」「社会貢献学」を全学教務部会で検討・実施しました。 大学院教育では人間社会学研究科で臨床心理士第一種の指定にむけ心理教育相談室紀要の発行など整備を行い申請内諾となりました。看護学部では、がん看護専門看護師教育課程が認可され、社会人に対応するe-ラーニングも一部実施しました。</p> <p>(3) 教員の教育能力の向上については、FDセミナー等で全学にフィードバックを行い、その知識・経験を広めました。 FD部会は部会員内でのミニ・ワークショップ2回及びFDセミナー4回開催しました。さらに大学院FD部会を設置し、FDセミナー1回開催しました。</p> <p>(4) 学生の確保については、年度計画をすべて達成し、入試会場の新設・実施(鹿児島)、県立大学開学(平成4年)以来最高の受験生を確保(1,800名)しました。さらに、大学院入試部会の設置、追試験実施体制の構築などを行いました。 また広報活動ではいずれも目標を上回り特にHPアクセス数は目標の2倍を上回りました。</p> <p>(5) 成績評価については、より厳格な5段階評価を学生便覧に記載し、GPA制度を導入しました。そして、その活用方法についても検討しました。 また、国家試験合格率の向上のため、両学部で教員・学生が一体となり取組、社会福祉士は、全国4位、看護師(97.4%)・保健師(98.9%)・助産師(100.0%)は、全国平均以上の効果を上げました。</p> <p>(6) 学生への支援については、キャリアサポートセンターの利用件数が2倍以上となり、就職率は、94.7%と昨年を上回りほぼ目標を達成しました。 インターンシップは目標数の2倍以上となり、4月の1年生合宿フォーラムなどでキャリア教育を行いました。 理事長指名による学生生活支援部会、就職・国試対策部会を発足させ、学生生活や進路を支援する基盤づくりを推進させました。 特記事項としては文部科学省の「質の高い大学教育推進プログラム(教育GP)」において「不登校・ひきこもりへの援助力養成教育」が選定されました。県からの支援による不登校・ひきこもりサポートセンターに加え、全国の大学ではじめて「キャンパススクール」を開校しました。</p> <p>実施項目別評価は、Aは11項目、Bは18項目、Cは3項目とします。</p>

<p>2. 研究</p>	<p>(1) 特色ある研究については、附属研究所内に各種プロジェクトを設置し、共同研究については、目標を大幅に上回る実績をあげました。研究活動を公表するため新規に『平成19-20年度研究奨励交付金研究成果報告書』と『附属研究所事業報告書』を発行、一部事業についてはWebサイトで公表しました。</p> <p>(2) 外部研究資金の獲得については、計画比の182%を達成、数値目標の応募件数82件(137%)、獲得件数39件(152%)、いずれにおいても130%以上を達成しました。内閣府の「地方の元気再生事業」(2,852万円)、文部科学省の「質の高い大学教育推進プログラム」(教育GP・1,271万円)の大型の競争的外部資金も獲得し、大学としての事業展開を進めてきました。</p> <p>(3) 産官学連携の推進については、福岡県立大学・田川地域連携推進協議会を継続するとともに第3回知財セミナーを経済産業省の補助により実施、e-zukatライバレー産官学技術交流会での発表も行き、新たに「福岡県新生活産業事業」での研究シーズ発表(4件)も行いました。また、「地方の元気再生事業」で、産官民学からなる田川元気再生事業推進協議会を立ち上げ、7回の会議を行いました。</p> <p>(4) 研究費の配分については、理事長裁量の研究奨励交付金を30%、査読論文数94件(134%)、指名学会発表36件(450%)と数値目標をすべて上回り、両学部連携研究プロジェクトについては学内発表会を行いました。</p> <p>実施項目別評価は、Aは3項目、Bは1項目とします。</p>
<p>3. 社会貢献</p>	<p>(1) 地域貢献については、法人化後創設である附属研究所内のヘルスプロモーション実践研究センターが目標を大幅に上回る取組実績をあげ、生涯福祉研究センターも多くの相談・支援事業、中でも心理教育相談室は予定の7倍(延べ730件)を実施しました。 さらに附属研究所内の不登校・ひきこもりサポートセンターは教育GPの採択により全国の大学で初めて学内に「キャンパス・スクール」を設置し新聞、テレビ報道されました。学生サポーター登録数は149名となり、派遣回数は延べ980回となりました。 リカレント教育は、計画通りのシンポジウムを開催し、予定の1,5倍近い参加者を得、新たな取組として「福岡県立大学社会福祉学会」を設立し、公開講座も3コースを予定通り行き、新たな取組として附属研究所内に公開講座小部会を設置しました。</p> <p>(2) 国際交流については、英語版ホームページの充実、北京中医薬大学との姉妹校提携意向書の締結、タイ・コンケン大学と韓国三育大学との姉妹校提携を検討しました。また、大邱(テグ)韓医大学校や南京(ナンキン)師範大学との共同研究、招待講演などを実施(教員交流数26名)しました。交換留学生は1名から4名に増加し、留学生向け日本語カリキュラムの充実、ゼミ参加体制の整備を行いました。</p> <p>特記事項として、以下の取組を行いました。</p> <ol style="list-style-type: none"> ①「教員免許予備講習」を福岡県内2大学の一つとして実施し9倍以上の申し込みがありました。 ②内閣府採択の「地方の元気再生事業：世界遺産をめざす旧産炭地・田川再生事業」は、元気再生推進協議会と4つのチームで推進し、1,000人国際シンポジウム・ポスターセッション(2月)を1,137人の参加で成功させました。 ③「足と靴」の問題を考えるための人材養成事業も行いました。 ④第28回日本看護科学学会学術集会を本学看護学部長が学術集会長として全国より2,667名の参加を得て成功させました。 ⑤糖尿病看護認定看護師養成の専門教育を実施するため、平成20年11月に本学内に「看護実践教育センター」を設置しました。 <p>実施項目別評価は、A+は3項目、Aは4項目、Bは4項目とします。</p>

<p>4. 業務運営</p>	<p>(1) 運営体制の改善については、以下の取り組みを行いました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 全学的視点からの戦略的な学内資源配分の実施と事務局機能の強化については、プロジェクト研究(研究奨励交付金)の継続実施、学部事務スタッフ及び国際交流業務担当スタッフを継続配置することにより、目標を達成することができました。 ② 教育研究組織の編成・見直しについては、助教導入による教育体制の充実、臨床教授制度の導入及び看護学部の教育研究組織を講座制から学系制に再編成するなど、計画を上回りました。 ③ 安全管理体制の充実については、ヒヤリハット防止のための冊子を学生へ配布、アクシデントレポートの提出、保護者に対する予防接種の協力養成などを行うとともに、防犯講習会、消防訓練を実施するなど目標を達成することができました。 <p>(2) 人事の適正化については、以下の取組を行いました。</p> <p>教員の個人業績評価システムの導入と給与への反映については、19年度分の評価を実施し、その結果を、20年12月に報奨金及び業績年俸加算額を給与に反映させました。</p> <p>特記事項として、理事長のリーダーシップのもと、学内11部会のうち、6部会については理事長が部会長を指名しました。</p> <p>実施事項別評価は、Aは2項目、Bは5項目とします。</p>
<p>5. 財務</p>	<p>(1) 自己収入の増加については、以下の取組を行いました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 学生納付金に関する過年度分は、少額訴訟状案を送付して督促の強化に努めました。最終的未納者に対しては、債務弁済契約の締結を、所在不明者については債権放棄を行い、納付に目途がたちました。 ② 学生納付金に関する現年度分は、電話・面接・文書による督促を行った結果、2,430千円の未納となりました。 ③ 施設使用料及び財産貸付料については、目標額を達成することができましたが、課外講座授業料は目標を下回りました。 ④ 外部研究資金については、本学としては初めて大型資金(地方の元気再生事業、教育GP)を獲得するなど目標を大きく上回る91,150千円(目標の182%)を獲得しました。 <p>(2) 経費の抑制については、以下の取組を行いました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 人件費の抑制については、教員の計画的採用及び特任教授の継続任用を、さらに業務のアウトソーシングにより、削減目標を達成しました。 ② 通信費については、メール便及びIP電話の導入により目標を大きく上回り(対17年度比87.1%)ました。 ③ 光熱水費については、外的要因である原油価格の高騰により、目標を達成することができませんでした。しかしながら、クールビズ・ウォームビズの徹底による削減啓発の推進、契約電力の形態変更を行うことにより、対前年度比約3.0%の増にとどめることができました。 <p>実施事項別評価は、Aは4項目、Bは2項目、Cは1項目とします。</p>

6. 評価	<p>(1) 評価の充実については、自己点検・評価を今年度からFD部会が担当することになり、研修や部会内研修会を適宜開催し、参画意識の高揚を図り遅滞なく実施しました。授業改善のためのアンケートも学生意見の聴取項目の変更を行い実施しました。</p> <p>平成22年度受審の大学評価・学位授与機構認証評価に向け、理事長指名の部会長のもと、資料の収集・本学組織の現状調査を行い、全学教職員の集う大学改革セミナーで2回研修を行いました。</p> <p>県評価委員会の評価結果は学内で報告会を開催し、責任者・担当者会議を4回行いました。</p> <p>(2) 教員の個人業績評価システム改善は、副理事長座長のもとワーキンググループを結成し、第一次評価期間を1か月延長するなど改善を図りました。評価結果を報奨金及び加算額として支給しました。</p> <p>実施事項評価は、Aは1項目、Bは2項目とします。</p>
7. 情報公開	<p>(1) 情報公開等の推進については、以下の取組を行いました。</p> <p>① 新たな広報活動として高等学校向けの、84講座からなる「出前講義」を組織し、大学HPに掲載しました。</p> <p>② 大学HPについては、部外者にもわかりやすくするため、トップページをリニューアルするとともに、21年度に予定しているHPの全面的改変のための原案を作成しました。</p> <p>③ 中期計画に基づき、大学案内・大学広報誌・オープンキャンパス・高校訪問などを行い、大学の情報発信・PRに努めました。</p> <p>④ 情報管理体制を整備するため、新たに「福岡県立大学ホームページ管理・運用要綱」及び「公立大学法人福岡県立大学情報保全規則」を策定しました。</p> <p>実施項目別評価は、Aは1項目、Bは1項目とします。</p>

Ⅳ. 項目別の自己点検・評価

中期目標 1. 教育	保健・医療・福祉の現場で中核となって活躍する資質を持った優秀な職業人を育成する。
---------------	--

中期計画		年度計画		ウェイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番
項目	実施事項					評価	理由		
1 教養教育の充実	1【カリキュラムと科目内容の検討・改編】 専門科目の基礎と社会人・職業人として身につけるべき教養という視点から、カリキュラムや科目内容を検討・改編する。	1-1	○教養教育におけるカリキュラム科目内容の検討・改編 ・教養教育に関する学生の実態把握調査を行う。 ・中期計画との整合性、全学の教員・学生の意見を参考に、科目の必要性や科目間の重複等について検討し、必要性が低い科目や重複している科目があれば整理する。 ○数値目標 ・学生の成績：良以上80% ・学生による授業評価：4以上75% ・個人業績評価(授業活動)：B評価以上75%	1	○教養教育におけるカリキュラム内容を検討して、次のことを行った。 ・教養教育における学生のニーズを把握するために、新入学生を対象に高校での履修状況等を中心とした実態把握調査を実施した。 ・社会福祉士試験の指定科目変更に対応するために心理学系科目の見直しを行い、科目名の変更と授業内容の調整を行うとともに、基礎資料を収集し、科目の必要性につき検討中である。 ○目標実績 ・学生の成績：良以上 84.7% ・学生による授業評価：4以上 60.5% ・個人業績評価(授業活動)：B評価以上 85.0%	C	教養科目の見直しや、リメディアル教育開講の検討に必要な資料収集のために不可欠な学生のニーズ・実態調査を行うことができた。 また、国家試験受験条件の変更により科目調整によりすみやかな対応を行うこともできた。 なお、学生の必要・ニーズを把握するために新入学生への高等学校での履修状況の調査を優先した結果、教員や学生の意見の収集ができなかったことからCと評価する。	1	
		1-2	○専門的職業人育成のための新科目の開設を検討 ・スキルアップゼミの開講 ・フイージビリティスタディ(予備調査)の実施 ○数値目標 ・学生の成績：良以上80% ・学生による授業評価：4以上75% ・個人業績評価(授業活動)：B評価以上75%	1	○専門的職業人育成のための試験的コースを実施した。 ・スキルアップゼミの試験的コース追加を検討し、昨年度実施の「生の経済を知る」「ビジネス・ロジカル・トレーニング」に加え、「時事問題の背景を探る」を開講した。 ・フイージビリティスタディ(予備調査)のためにアンケート調査を行った。 ※調査内容：「満足度」、「将来の職場での有効性」、「単位化の希望」等アンケートの活用・講義の改善に役立てるとともに、将来、単位化することになる場合には基礎資料として活用 ○目標実績 ・学生の成績：良以上 84.7% ・学生による授業評価：4以上 60.5% ・個人業績評価(授業活動)：B評価以上 85.0%	B	計画どおり新たに1講座を追加して、計2コースを開講し、学生からの高い評価を受け、次年度における新たな取り組みを決定することができたことからBと評価する。	2	
	2【教養演習の改善】	2	○共通テキストの導入と改善 ・教養演習担当教員に教養演習の目的、内容、方法を周知徹底する。 ・受講生に対して、共通授業を通して、教養演習の目的、内容、方法を周知させる。 また、文献検索の方法やレポートの書き方などの基礎的事項について、学生達に共通理解をさせる。 ・教養演習テキスト作成に関して、学生の意見を充分に取り入れることのできるよう学生編集委員会を発足し、教養演習テキストの改善を行う。学生が使いやすいようテキストを改定する。 ・受講生に対し、教養演習及び教養演習テキストのアンケート調査を実施する。 ○数値目標 ・学生の成績：良以上80% ・学生による授業評価：4以上75% ・個人業績評価(授業活動)：B評価以上75%	1	○共通テキストの導入と改善を行った。 ・開講前に全学教養演習担当者会議を開催し、教養演習の目的・内容・方法を周知徹底し、授業期間中に全学教養演習担当者中間会議を実施し、教員間で教養演習において直面している問題点と解決法について情報交換を行い、教育効果の向上を実現した。 ・同学部4学科ごとに、学生に対して教養演習オリエンテーションを行い、教養演習の目的・内容・方法を周知徹底した。 ・授業開始前と、授業途中に行った担当教員会議で「文献検索の方法やレポートの書き方などの基礎的事項について、学生達に共通理解をさせる」ことを教員に周知徹底し、また学科ごとに中期計画教養教育の改善ワーキンググループがオリエンテーションを行い同じことを学生にも周知させ、担当教員が目的・方法から逃脱しないようにした。 ・昨年度教養演習テキストについてのアンケート結果を分析してその問題点を検討した上で、学生に使いやすいテキストとするために学生編集委員会を中心として構成・内容・執筆者を決定し、平成21年度用テキストを「レポートの書き方入門'09」として編集・出版した。 ・受講生に対し、教養演習及び教養演習テキストに関するアンケートを実施し、次年度における改善のための資料を収集した。 【新たな取組】 従来の目的である課題発見・解決能力、論理的思考力、自己表現能力に「グループワーク能力」の育成を目標として加え、担当教員及び受講生に、教養演習の目的・内容・方法を周知徹底した。 ○目標実績 ・学生の成績：良以上 100.0% ・学生による授業評価：4以上 63.5% ・個人業績評価(授業活動)：B評価以上 84.0%	A	学生編集委員会の設置により、広く学生に受け入れられるテキストを出版することができたとともに、「グループワーク」能力の育成を新たに授業目標として加え、そうした授業の目的・内容・方法を担当教員会議や学生へのオリエンテーションを通して周知徹底し、実践することができた。 年度計画にはなかった「グループワーク」能力育成を授業目的に取り入れ実践することにより、大学教育への社会的要望に対応することができたことからAと評価する。	3	

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標 1. 教育	保健・医療・福祉の現場で中核となって活躍する資質を持った優秀な職業人を育成する。
---------------	--

中期計画		年度計画		ウェイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番
項目	実施事項					評価	理由		
2 専門教育の充実	3 【カリキュラムと科目内容の検討・改編】 専門教育充実の観点から、カリキュラムと科目内容を検討と改編を行う。	3-1	<p>【人間社会学部】</p> <p>○専門教育のカリキュラムの実施・見直し</p> <p>○達成目標</p> <p>各学科において</p> <ul style="list-style-type: none"> カリキュラムの見直しと改編の実施 内容改善科目数：全専門科目 学生の成績：良以上80% 学生による授業評価：4以上75% 個人業績評価（授業活動）：B評価以上75% 	1	<p>【人間社会学部】</p> <p>○専門教育のカリキュラムの実施・見直しについて、次のことを行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成20年度において、社会学科を公共社会学科への名称変更とそれに関わる教育課程の大幅な見直しを行った。 社会学科においては、社会学科を公共社会学科への名称変更とそれに関わる教育課程の大幅な見直しを行った。 <p>○目標実績</p> <p>各学科において</p> <ul style="list-style-type: none"> カリキュラムの見直しと改編の実施 内容改善科目数：全専門科目 学生の成績：良以上 88.5% 学生による授業評価：4以上 63.5% 個人業績評価（授業活動）：B評価以上 86.0% 	A	公共社会学科の名称変更等によって受験生の大幅な増加、教育課程の充実、社会福祉士養成体制の確立スタートによって、今後の新たな飛躍ができることからAと評価する。		4
		3-2	<p>【看護学部】</p> <p>○保健師助産師看護師学校養成所指定規則の改正を受け、カリキュラム内容の見直し・検討</p> <p>カリキュラム改正案を文部科学省に提出（7月）</p> <p>○達成目標</p> <ul style="list-style-type: none"> カリキュラムの見直しと改編の実施 内容改善科目数：全専門科目 学生の成績：良以上80% 学生による授業評価：4以上75% 個人業績評価（授業活動）：B評価以上75% 	1	<p>【カリキュラムと科目内容の検討・改編】【看護学部】</p> <p>○カリキュラム改正案をとりまとめ、文部科学省に提出（7月）</p> <ul style="list-style-type: none"> 指定規則の改正に伴うもの（地域看護実習、地域看護活動論の追加、等） 独自性をだすための科目追加（東洋医学概論、看護情報学） <p>○目標実績</p> <ul style="list-style-type: none"> カリキュラムの見直しと改編の実施、実施した 内容改善科目数：全専門科目で各担当者が内容を見直し、シラバスに反映 学生の成績：良以上 88.3% 学生による授業評価：4以上 71.3% 個人業績評価（授業活動）：B評価以上 88.0% 	B	目標通りに実施できたので、Bと評価とする。		5
※2 専門教育の充実の続き		3-3	<p>【情報処理センター】</p> <p>○下記の機能を持つeラーニングシステムとしてどのようなシステムが適切か、またシステム導入後の管理体制について、他大学の導入事例を参考にしながら検討する。</p> <ul style="list-style-type: none"> シラバスの提示と授業途中での弾力的な変更 レポート提示と回収 小テストの実施 アンケートの実施 <p>○達成目標</p> <ul style="list-style-type: none"> eラーニングシステムの比較検討 NIME（独立行政法人メディア教育開発センター）への相談 他大学の視察 研究会、セミナーの出席 	1	<p>【情報処理センター】</p> <p>○eラーニングシステム導入に向けて「eラーニングシステム検討小部会」を設置し、当大学の規模に見合うeラーニングシステムの検討を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> 当大学におけるシラバス運用上の課題を検討し、eラーニングシステム導入後にシラバスの提示等を行う予定である。 試験的にeラーニングシステムを使用し、レポートの提示と回収、授業スライドの提示、学習ビデオの閲覧、response cardによる出席や学習確認、質問コーナー欄等を設けネット上で学習できるように学習環境を整えた。 国家試験対策（看護学部4年生対象）の一環として、小テストを実施した結果、ほぼ100%の学生が活用し学習効果を上げることができた。 学生のeラーニングシステムに対するニーズを把握するために、学生アンケートを実施。また、今後の具体的なシステムを検討するために、看護学部の学部生を対象として4つのeラーニングコースを作成し、その使用感などを学生から聴取した結果、好評であった。 平成21年10月にeラーニングシステムの試験的導入を行う。 <p>【新たな取組】</p> <p>情報処理教室の活用について、両学部生の学習の利便性を高めるために、看護学部棟の多目的実習室を情報処理教室として21年度10月より共有できるよう準備を図った。</p> <p>○達成目標</p> <ul style="list-style-type: none"> 4つの業者から提案されたシステム内容について比較を行った。 独立行政法人メディア教育開発センターから講師を2回招き、当大学の規模に見合う導入システムや運用の仕方について相談した。 九州大学情報基盤研究開発センター、メディア教育開発センターへ調査訪問を行った。 平成21年3月に、教職員を対象にeラーニングシステムの概要についてのFDセミナーを行った。（参加者数47名）。 	A	<p>eラーニングシステム導入に向けて、計画通りに取り組むことができた。学内向けには、試験的eラーニングシステムの導入、学生のアンケート調査、教員向けのeラーニング説明会を行うことができた。</p> <p>複数業者からの見積書を取り、システムの機能比較を行い、平成21年度からeラーニングシステム導入するための経費の申請を行うことができた。</p> <p>新たな取組として、看護学部多目的実習室を、両学部の学生が使える情報処理教室とする計画書を作成し、計画を大幅に上回ったことからAと評価する。</p>		6

Ⅳ. 項目別の自己点検・評価

中期目標 1. 教育	保健・医療・福祉の現場で中核となって活躍する資質を持った優秀な職業人を育成する。
---------------	--

中期計画		年度計画		ウエイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番
項目	実施事項					評価	理由		
※2 専門教育の充実の続き	4 【 経験型実習の導入 】 【看護学部、人間社会学部社会福祉学部】 地域の保健・福祉課題を自ら考え、対処する能力を育成するための経験型実習を導入する。 基礎的な知識・技術を1・2年次で習得し、3・4年次の実習で現場を経験することで、専門知識や技術を柔軟に活用できる能力を育む。	4-1	【 看護学部 】 ○導入後の評価 ・経験型実習施設や新たな実習教育の拡大・充実・評価 ・実習教育における教師と臨床実習指導者との連携強化 ・経験型実習ワークショップ ○達成目標 ・経験型実習ワークショップを、全領域対象の実習調整会議で実施するとともに、それぞれの領域でも行い、実習指導者・教員への理解を深める。 ・実習領域の拡大(3領域 → 5領域) ・実習先アンケート:前年度よりアップ 指導者の理解度・学生の到達度 ・学生の成績:良以上80% ・学生による授業評価:4以上75%	1	【看護学部】 ○平成20年度の実習教育の充実に向けて、以下の取り組みを行った。 ・経験型実習の充実のために実習施設(施設:4箇所、病院:1箇所)を5箇所拡大した。 ・経験型実習教育を導入している領域を3領域(精神看護学・成人看護学・基礎看護学)から5領域(老年看護学・小児看護学を追加)に拡大した。 ・実習教育における教師と臨床実習指導者との連携強化を深めるための取り組みを行った。 ①実習連絡調整会議開催のための企画案の作成を行い、2月に会議を開催した。 ②臨床教授制の規程及び必要書類の作成、導入対象施設の選定を行った。 ・経験型実習教育充実のために、以下のワークショップを開催した。 ①臨床実習施設関係者に向けた経験型実習の出前講義 ②臨床実習指導者に向けた経験型実習教育についての講義 【新たな取組】 ・学内の助教・助手の指導力アップを図るための研修を企画・実施した。 ・臨床実習教育において中心的役割を担っている助教・助手の指導力アップを図ることを目的に、実習での困難指導事例や課題となった指導事例等を持ち寄り、経験型実習教育に照らし合わせ、スーパーバイザーの指導のもとグループディスカッション形式のワークショップを計3回実施した。 ・また、ワークショップの効果と方法を検証するために、アンケート調査を行い、その結果を次のワークショップに反映させた。 ○目標実績 ・平成21年2月に合同実習調整会議を実施し、各領域ごとのワークショップと全領域を含めた経験型実習教育のワークショップを開催した。 ・実習領域の拡大として、3領域(精神看護学・成人看護学・基礎看護学)から5領域(老年看護学・小児看護学)に拡大した。 ・実習先アンケート評価 良好評価 86.0%(前年度88.0%) ・学生の成績 ○(良)以上 96.4% ・学生による授業評価 4以上 73.9%	A	看護学部が提唱し、教育の重要な位置づけとなっている経験型実習教育が臨床実習施設からも受け入れられ、今年度も確実に施設を拡大していったことは、附属病院等の施設を持たない当学部にとって非常に評価できる点である。学内においても、経験型実習教育の導入を5領域まで拡大できたことで、着実に実習教育の質を高めることにつながった。 また、新たな取り組みとして、助教・助手の若手教員を対象にワークショップを実施したことにより、経験型実習教育の考え方や手法を浸透させることができたことは、若手教員の指導力アップにつながる重要で有効な研修であったといえる。 以上のことから、経験型実習教育を充実・拡大に向けた従来の取り組みから新たな取り組みまで、様々な実施を行うことができたことからAと評価する。		7
		4-2	【 人間社会学部 】 ○福祉系大学大学生の社会福祉施設におけるボランティア支援の現状を把握する。 ○過去の調査結果により、学生のニーズと社会福祉施設のニーズの共通点・相違点等を把握する。 ○学生に対する実習前後のアンケート調査を実施し、実習効果意識の変化と課題を把握・整理する。 ○社会福祉学科自主実習支援室を設け、学生の社会福祉施設における自主実習を支援する。 ※現在、国において社会福祉士関連カリキュラム(実習を含む)を大幅に見直し中である。平成21年度から改正予定	1	【人間社会学部】 平成21年度からの経験型実習の単位化に向けて次の取組を行った。 ○東北福祉大学におけるボランティア支援の現状を視察。また、調査結果を「ボランティア支援に取り組む大学の活動概要」として3月にまとめた。 ○過去の調査結果より、学生のニーズと社会福祉施設のニーズの共通点・相違点等を把握し、「学生からみたボランティア意識と社会福祉施設からみたボランティア意識」として3月にまとめた。 ○学生に対する実習前後のアンケートを実施し、実習効果意識の変化と課題を把握し、「2006～2008年度における社会福祉援助技術現場実習履修生の実習効果意識と課題」として3月にまとめた。 ○自主実習支援室を設け、学生の支援を開始した。相談件数は3件。 ○社会福祉士養成教育課程の改正を行い、平成21年度からの新カリキュラムにおいて経験型実習を相談援助実習指導3単位に組み込むこととした。	B	年度計画はすべて達成されたのでBと評価する。		8

Ⅳ. 項目別の自己点検・評価

中期目標 1. 教育	保健・医療・福祉の現場で中核となって活躍する資質を持った優秀な職業人を育成
---------------	---------------------------------------

中期計画		年度計画		ウェイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番
項目	実施事項					評価	理由		
※ 2 専門教育の充実の続き	5【情報教育の拡充を通じ、地域社会を多面的に培養できる人材を育成する教育の強化】(人間社会学部社会学科) 社会学科のカリキュラムは、5つの系(現代社会学系、情報系、地域系、公共福祉系、国際系)から構成されている。このうち、特に情報系を拡充し、流動的な社会的・文化的状況に関する情報を収集・分析し、各地域における社会問題を自ら発見し、かつ解決できる能力の強化を図る。具体的には、社会調査士資格取得に必要なカリキュラムを整え(平成17年度より開始)、情報収集・分析能力の強化を図りつつ、地域系や公共福祉系のカリキュラムと併せて、地方自治体・社会福祉協議会・福祉系NPOなどの地域・福祉マネジメント系の仕事に必要な力を習得させ、また、現代社会学系や地域系を併せて、地域情報・教育産業・営業などの企画・情報系の仕事に必要な力を習得させる。	5-1	○社会調査士資格取得に必要なカリキュラムの継続 ・社会調査及び資格制度に関するガイダンスの強化 ・関連科目の連携強化 ○数値目標 ・社会調査士資格取得者数:全員の取得 ・学生の成績:良以上:80% ・学生による授業評価:4以上70% ・個人業績評価(授業活動):B評価以上65% ※「学生の成績」以下の目標は、社会調査士資格認定に関する教科目についての結果を用いる。	1	○社会調査士資格取得に必要なカリキュラムの継続のため、次のことを行った。 ・社会調査及び資格制度に関するガイダンスの強化 ①社会調査士資格取得希望者には、年度始めのガイダンスを強化 ②特に社会調査実習科目の充実 ・社会調査士資格取得希望者が増えていることから、H21年度に向けて社会調査実習担当者を3名から6名に増員し、テーマや担当者についてガイダンスを実施した。 ・関連科目の連携強化 ・社会調査と関連の深い「統計学」や「情報処理関係科目」担当者との協議・連携を強化し、社会調査士資格取得希望者の資質向上に努めた。 ・平成21年度より、公共社会学科開設にもなつて関連科目の単位数増加と科目の新設を行った。 (単位数増加):社会統計学(2単位)→社会統計学Ⅰ(2単位)、社会統計学Ⅱ(2単位)に変更し1科目2単位数増加 (科目の新設):質的調査法(2単位)、「情報数学」(2単位)、「プログラミング概論」(2単位)と3科目6単位数を新設 【公共社会学科への名称変更届出】 福祉系総合大学としての学科の特色を明確化するため、平成21年度から「社会学科」より「公共社会学科」への名称変更を行い、文部科学省に届け出た(学則変更)。カリキュラムの改編を行い、「地域社会ネットワークコース」と「アジア国際共生コース」を設け、学生のキャリア形成の支援を図るため5つのキャリア支援プログラムを設けた。 ○目標実績 ・社会調査士資格取得者数:全員の取得 ・学生の成績:良以上:100.0% ・学生による授業評価:4以上 83.6% ・個人業績評価(授業活動):B評価以上 67.0%	A	ガイダンスの実施や関連科目の連携強化による社会調査士資格取得希望者の資質向上、数値目標の学生の成績:良以上は100%など、年度計画を確実に実施した。社会調査士資格申請者は、昨年度は16人、今年度は25人と約1.5倍増であった。 さらに、公共社会学科への名称変更にもとない、単位数増加、科目新設、キャリア支援プログラムの1つとして社会調査士資格取得支援プログラムの新設などを決定、目標を上回る成果を挙げたことからAと評価する。		9
		5-2	○情報系カリキュラムの実施 ・情報教育の推進 ・情報教育検討チームでの検討の継続 ・関連科目の連携強化 ・学生に対する個別相談の実施 ・情報系カリキュラムの見直し ・情報教育の参考図書を選定	1	○情報系カリキュラムの実施のため、次のことを行った。 ・情報教育の推進 ①平成21年度からの「公共社会学科」への改編に伴い、情報系カリキュラムの充実を図った。 ・「上級情報処理士」(全国大学実務教育協会)取得のための課程認定申請を行った。 ・「上級情報処理士」取得のための課程認定が得られた(2008年10月) ②田川情報センターとの連携によりMicrosoft Office Specialist資格取得の支援として、マイクロソフトオフィススペシャリストの資格取得の説明会開催と個別相談、質疑応答を行った。 ・平成20年度夏期講習の社会学科受講生31名、全員資格取得試験に合格した。 ・田川情報センターとの間でMicrosoft Office Specialist資格取得講座委託協定を締結した。 ③学生に対する個別相談の実施 ・情報処理資格取得等の相談約5件、情報処理操作技術に関する相談約10件 ④情報系カリキュラムを見直し、平成21年度より「情報数学」(2単位)「プログラミング概論」(2単位)を新設した。 ⑤情報教育の参考図書を選定を行い、社会調査実習室や社会学科学生研究室に配置し、自習・授業に活用している。	A	年度計画に沿って、学生に対する個別相談・指導、情報系カリキュラムの見直し(2科目新設を決定)などを実施した。また、社会学基礎演習については、従来からの発表会と報告書作成に加え、教員推進グループによるオープンキャンパスでの研究報告(3グループ)を実施した。 さらに、上級情報処理士資格を新設、キャリア支援プログラムの1つとして情報処理関係資格取得支援プログラムの新設、たがわ情報センターに委託してMicrosoft Office Specialist(MOS)資格取得を可能にするなど計画を上回って情報教育を推進した。MOSは受講者全員(Word20名、Excel27名)が合格し、資格を取得した。目標を上回る実績を挙げたことからAと評価する。		10

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標 1. 教育	保健・医療・福祉の現場で中核となって活躍する資質を持った優秀な職業人を育成する。
---------------	--

中期計画		年度計画		ウエイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番
項目	実施事項					評価	理由		
※ 2 専門教育の充実の続き	6【実能力を身につけさせるための体系的学習の推進】（人間社会学部人間形成学科） 地域住民の生涯発達を援助する実践的能力を高めるため、授業において、専門的知識の習得にとどまらず体系的学習場面を増加する。専門的知識や技術の実践的活用能力を高める。	6	○体系的学習の効果についての検討 ○体系的学習の機会拡大の検討 ○体系的学習の導入・方法・内容の検討	1	【検討方法】 ・体系的学習の機会を授業に導入した全教員から、(1)導入した理由または経緯、(2)その効果の測定方法、評価の方法について報告を受け、学科教員会議で教回に渡って検討した。 ○体系的学習の効果についての検討 導入効果の測定・評価の方法が授業のねらい・目的により多種多様であることが認められた。 ○体系的学習の機会拡大の検討 導入した各37科目においてさらに体系的学習機会の拡大が可能かどうか、また、未導入科目については、導入した科目の検証と評価に基づき、導入を検討することとした。 ○体系的学習の導入・方法・内容の検討 ・体系的学習の導入の目的を踏まえた導入効果の測定・評価の方法をさらに検討する必要があることを確認 ・次年度に導入科目全体の検証と評価を行い、未導入科目への導入を検討する。	B	平成19年度から試行的導入を開始し、20年度も引き続き37科目の導入実績があった。 若し今年度は、体系的学習の効果、その機会の拡大、導入方法・内容について検討を加え、左記のように問題点と課題を整理することができたことからBと評価する。		11
	7【他の学部・学科の専門領域を学べる教育プログラムの導入】 地域社会の保健・福祉課題の解決に向けて関連職種等と協働できる専門職業人を育成するため、他の専門領域を学ばせることができる教育プログラムを設置する。 ①看護領域の学生は福祉領域・心理領域の分野、福祉領域の学生は看護領域・心理領域の分野、保育系の学生は看護・心理領域の分野を学ぶなど。 ②また、両学部の学生が、専門性の違いから来る認識の違いや、相互連携の必要性等を一緒に学習する教育プログラムを平成21年度の実施に向けて検討する。	7-1	○他の学部の専門分野を学べる教育プログラムの実施 ・保育と看護の専門職の連携等2つのプログラムを実施	2	○他の学部の専門分野を学べる教育プログラムの実施について、次のことを行った。 ・「保育と看護」の専門職連携教育プログラムとして2つの講義を実施 これからの看護に必要な保育の視点と保育に必要な看護の視点を学ぶ 第1回目(10月29日)「子どもが生きるとは～がんの小児について～」 (保育・看護領域担当) <受講者> 11名 <評価> 人間社会学部人間形成学科 9名 アンケート良好評価 100% 看護学部 1名 看護学研究科 1名 第2回目(11月5日)「子どもが生きるとは～食行動に偏りをもつ子ども～」 (保育・看護領域担当) <受講者> 9名 <評価> 人間社会学部人間形成学科 7名 アンケート良好評価 100% 看護学部 2名 ・「高齢者の福祉と看護」の専門職連携教育プログラムとして下記の2つの講義を実施 これからの福祉に必要な看護の視点と看護に必要な福祉の視点を学ぶ 第1回目(12月3日)「高齢者とケアサービス」 (福祉・看護領域担当) <受講者> 13名 <評価> 人間社会学部社会福祉学科 13名 アンケート良好評価 77% 第2回目(1月14日)「高齢者ケアにおける看護・介護の連携協力」 <受講者> 0名 (福祉・看護領域担当)	B	「保育と看護」の専門職連携教育プログラムとして2つの講義を計画通り実施したことからBと評価する。		12

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標
1. 教育 保健・医療・福祉の現場で中核となって活躍する資質を持った優秀な職業人を育成

中期計画		年度計画		ウエイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番
項目	実施事項					評価	理由		
※ 2 専門教育の充実の続き		7-2	○両学部の学生が連携の必要性を一緒に学習する教育プログラムのための実施計画と準備 ・21年度からの実施に向けて次の講義内容の検討 ・講義名:「ヒューマンサービスにおける専門職の連携(仮称)」	1	○両学部の学生が連携の必要性を一緒に学習する教育プログラムのための実施計画と準備のため、次のことを行った。 ・21年度からの実施に向けて次の講義内容の検討 講義名:「社会貢献学」、「社会貢献学演習」、「不登校・ひきこもり援助論」、「不登校・ひきこもり援助応用演習」 ・20年度は試行的に後期に下記の教育プログラムを新たに開講した。 ・講義名「社会貢献学」 ・対象:看護学部及び人間社会学部1年生 ・講義形態:オムニバス方式 <社会貢献学> 第1回目 「福岡県立大学の理念と歴史的発展」 「社会貢献学とは」 参加者:看護学部8名 人間社会学部11名 教員・社会人8名 第2回目 「就学前と小中学校における社会貢献活動～あこがれる、あこがられる関係の復活について、工藤君の成長・育ちを語る～」 参加者:人間社会学部1名 教員・社会人10名 第3回目 「まちづくりと社会貢献学～川渡り神楽祭をとおしてまちづくりを考える～」 参加者:看護学部5名 人間社会学部24名 教員・社会人13名 第4回目 「地域に密着した看護を求めて～赤ちゃんから死を迎えるまでのひとへのかかわり～」 参加者:看護学部10名 人間社会学部6名 教員・社会人10名 <社会貢献学の概要> 様々な社会貢献活動を実際に行ってきた人々の体験活動を共有し、「社会参加」のボランティアから、さらに一歩進んだ質の高い「社会参画」を身につけるための知識を習得する。 <学生の到達目標> 学生が本来有するボランティア精神を基盤に、社会貢献における課題に主体的に対応できる力を育む。価値観の異なる集団と交流し、学び合い、自律的に活動できる力を習得する。	B	両学部の学生が連携の必要性を一緒に学習する教育プログラムとして、「社会貢献学」を位置づけることができたことと、4回の講座であったが学外の講師を招くなど、学生が納得できる講義内容を展開することができたことからBと評価する。		13
※ 2 専門教育の充実の続き	8【 実践的で高度な専門職業人育成の推進 】(人間社会学部大学院) ①人間社会学研究科修士課程を、時代のニーズに対応するため、社会福祉専攻、心理臨床専攻、地域教育支援専攻の三専攻に再編する。 ②人間社会学研究科修士課程における心理臨床専攻での臨床心理士第二種を第一種に変更する。	8-1	○人間社会学研究科修士課程の再編実施・修正 ・受験生の確保対策の実施 ○数値目標 ・受験倍率:2倍以上	1	○人間社会学研究科修士課程の再編実施・修正について、次のことを行った。 ・平成19年度の修士課程の改組による新カリキュラムに基づいて実践現場の事例検討の時間を増やすなどに取り組み教育の充実を図った。 ・受験生の確保のためにポスターなどの工夫に取り組んだ。 ○数値目標 ・受験倍率:1.4倍(定員15人、受験者25人、合格者18人)	C	受験生増加に取り組んだものの、受験倍率1.4であったことからCと評価する。		14
		8-2	○人間社会学研究科修士課程における臨床心理士第一種に変更 ・日本臨床心理士認定協会に変更申請書を提出 ・指定のための査察受入れ ・相談室の運営 ・実習の実施 ・カリキュラムに沿った授業実施	1	○人間社会学研究科修士課程における臨床心理士第一種に変更するため、次のことを行った。 日本臨床心理士認定協会に変更申請書の提出 次の(1)～(5)について協会と協議の上、変更申請書を提出した。 (1)実習施設プレイルームの位置 (2)心理教育相談室の学内の位置づけ (3)相談料金 (4)現職学校教員の受け入れ (5)研究指導 ・相談室の運営 (1)相談面接回数 730回 (2)ホームページを開設 (3)講演会を実施 (4)紀要を発行 ・実習の実施(平成19年度から実施) (1)臨床心理基礎実習 (2)臨床心理実習(学内) (3)臨床心理実習(施設) ・カリキュラムに沿った授業実施 5名の臨床心理士有資格教員と2名の心理学教員でカリキュラムに沿った授業を実施	B	人間社会学研究科修士課程における臨床心理士第一種に変更について、申請の手続きは完了し、平成21年4月に指定され、計画通り進んだことから、Bと評価する。		15

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標 1. 教育	保健・医療・福祉の現場で中核となって活躍する資質を持った優秀な職業人を育成する。
---------------	--

中期計画		年度計画		ウェイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番
項目	実施事項					評価	理由		
※ 2 専門教育の充実の続き	9【 実証的で高度な専門職業人育成の推進 】(看護学部大学院) ○看護学部へ看護に特化した大学院修士課程を設置する。 ○修士課程に一般研究コース、専門看護師コース及び助産師コースを設置する。	9	○専門看護師養成コース(がん看護学)の充実 ・専門看護師課程認定申請書の提出(6月) ○修士課程の指導体制の充実 ○新たな専門看護師養成コースの検討 ・コース案の作成 ○数値目標 ・受験倍率:2倍以上	1	専門看護師養成コース等の充実のため、次のことを行った。 ○専門看護師養成コース(がん看護学) 専門看護師課程認定申請書を作成し、看護系大学協議会専門看護師教育課程認定委員会へ認定申請書を提出し、「共通科目」「専門科目」ともに認可された。 ○修士課程の指導体制の充実 11月に文部科学省のヒアリングを受け、平成21年度に向けて、小児看護学分野、実験看護学分野の教員を確保し、新たに、補充看護学分野を追加した。又、学生のニーズに合わせて、科目の追加(データ解析演習)をした。 ○新たな専門看護師養成コースの検討 専門看護師教育課程増設準備ワーキンググループを設置し、現実可能性を検討した結果、平成22年度に「精神看護専攻」開設に向け、シラバス等の具体的検討を行った。 【新たな取組】 専門看護師養成コースの拡充のために、専門看護師養成コース担当(予定含む)教員の臨床研修体制をつかった(1人 1日/週 4名) ○目標実績 ・受験倍率:1.3倍(募集定員12名、受験者12名、合格者9名)	B	専門看護師養成コースが正式に認可されたこと、新たな専門看護師養成コースについて具体的に検討できたこと、臨床研修制度を登えたことなど計画を上回った面もあるが、受験倍率が目標数値に届かなかったことによりBと評価する。		16
	10【 社会人の大学院生が学びやすい授業形態の導入 】 社会人が離職しないで大学院での学業が続けられるように、夜間や休日の開講、eラーニング等を検討する。	10	○社会人に対応した授業形態の実施・改善 ・夜間、休日の体制検討 ・eラーニングのコンテンツ作成 ・20分程度のコンテンツ:5以上 ・eラーニングの一部試行 ○数値目標 ・受験倍率:2倍以上 ・社会人学生へのアンケート:満足度4以上(5段階評価)	1	○社会人に対応した授業形態の実施、改善について次のことを実施した。 ・平日の夜間(6・7限)と土曜日開講にて対応し、社会人学生の受講希望が全て満たせるよう調整した。 ・昨年作成したeラーニングのコンテンツに関しては、ホームページに掲載し学生及び教員を対象にイントラネットで見聴きできるようにした。 ・大学院の講義のコンテンツを11個(うち新規2個)作成。 【新たな取組】 看護学研究科内にワーキンググループを設置し、以下の活動を行った ・秋期修了制度の導入に向けて大学院履修規則を変更 ・長期履修制度に関する大学院生アンケートを実施し、長期履修制度について検討 ○目標実績 ・受験倍率:1.3倍(募集定員12名、受験者12名、合格者9名) ・社会人学生へのアンケート:満足度3.4(5段階評価)	B	社会人学生のニーズに対応した授業形態を実施できたこと、さらに大学院生のニーズを調査し、新たな取り組みとして秋期修了制度導入と長期履修制度の導入検討、eラーニングの一部施行したこと、計画を上回った側面もあるが、受験倍率が目標数値に届かなかったことによりBと評価する。		17

Ⅳ. 項目別の自己点検・評価

中期目標 1. 教育	保健・医療・福祉の現場で中核となって活躍する資質を持った優秀な職業人を育成
---------------	---------------------------------------

中期計画		年度計画		ウェイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番
項目	実施事項					評価	理由		
3 教員の教育能力の向上	11【学生の授業活動評価の実施】 学生の授業活動評価を授業の改善に活かす。	11	○授業アンケート調査を実施し、授業の改善に活かす。 ・アンケート実施(前期、後期) ・アンケートの集計・分析 ・調査報告書作成 ・FD活動への活用	1	○授業アンケート調査を実施し、授業の改善に活かすため、20年度からFD部会が担当し、つぎの項目を実施した。 ・アンケート実施:7月に前期分、1月に後期分を実施した。 ・平成19年度分アンケートの集計・分析をおこない、各科目担当者に配布(4月)。 ・平成19年度分調査報告書を作成し、配布した(5月)。 ・FD活動への活用:平成20年度前期分集計結果のフィードバックを行った(1月)。 [新たな取組] ・授業アンケートはFD部会が担当することになったため、授業改善に役立てるうえで、アンケート項目及び実施のあり方について全教員からメールで意見を聴取し、項目の整理及び実施方法の改善を行った。 ・平成20年度について変更は、最小限にとどめ、21年度に改善を期すこととし、変更案のとおりまとめ記録を作成した。 ・看護学部の実習について、アンケートの実施時期を実習終了時に合わせるための調整を行った。 ・授業アンケートについてFD学生座談会で学生の意見を聴取し、今後のFD活動に授業アンケートを活かすための課題を整理し、報告書に掲載した。	A	FD部会員は、短時日のうちに教員の意見聴取、FDに活かすための方向性などを討議し、今年度方針を立てて進捗なく実施した。 看護実習の調査時期についての問題に対処するための調整を行うとともに、授業改善にいかすため、学生意見の聴取、次年度アンケート項目の変更を行うなど、今後の改善に向けて計画以上の取組を行ったことからAと評価する。	NO.10「学生による授業評価」	18
		12【教員の個人業績評価制度及び任期制の導入】 ①評価対象を教育(FD活動を含む)・研究・地域貢献・学内運営とし、各分野のウエイト付け、各評価項目の評価基準及び評価者の確定、評価項目に応じた評価期間の設定等を行う。 ②評価結果を給与に反映させる。 ③全教員を対象とした任期制を導入する。	12-1	○個人業績評価制度の実施と修正 ・評価の実施 ・給与への反映 ・時期:12月	1	○個人業績評価制度の実施を、次のとおり実施した。 ・9月 :平成20年度個人業績評価実施方針(案)を理事会に提案・議決 ・10月 :評価要項見直しワーキンググループ設置 ・10月～11月 :評価要項の見直し・作成 ・11月 :評価実施方針及び実施要項の通知 ・スケジュール 平成21年4月- 自己申告書提出 6月- 一次評価提出 7月- 二次評価提出 7月中旬- 評価結果の通知	B	平成19年度の業績評価結果を給与へ反映させ報奨金及び加算額の支給をしたことからBと評価する。	
		12-2	○任期制の導入 (4-2-5)へ再掲	1	○新規採用教員に対しては、任期制を導入している。 ・任期制教員:46%	B	新規採用教員には任期制を導入していることからBと評価する。	NO.28「任期制同意状況」	20

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標 1. 教育	保健・医療・福祉の現場で中核となって活躍する資質を持った優秀な職業人を育成
---------------	---------------------------------------

中期計画		年度計画		ウェイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番
項目	実施事項					評価	理由		
3 教員の教育能力の向上の続き	13 【FD活動の強化】 ワークショップや研修会などを企画し、実施し、授業改善に活かされたかを検証する。	13	<ul style="list-style-type: none"> ○両学部が一体となったFD活動強化のため、以下の取り組みを行う。 <ul style="list-style-type: none"> ・FDセミナーの開催(3回) ・他大学等へのFDセミナーへの教員派遣 ・FDに関する学生との座談会等の実施 ・図書館にFD関連図書を整備 ・FD活動年報の刊行 ○数値目標 <ul style="list-style-type: none"> ・FD研修会等教員参加率:100% ・学生による授業評価:4以上60% ・個人業績評価(授業活動):B評価以上60% ・他の教員も使用できる教材・学習方法の開発:年間2件 	2	<ul style="list-style-type: none"> ○両学部が一体となったFD活動強化のため、以下の取り組みを行った。 <ul style="list-style-type: none"> ・FDセミナーの開催 <ul style="list-style-type: none"> 第1回「学習目標を明確化する取組について」(21名参加) 第2回「学習到達目標の設定について」(28名参加) 第3回「授業改善のための授業分析」(43名参加) 第4回「e-learningについて」(42名参加) ・他大学等へのFDセミナーへの教員派遣 <ul style="list-style-type: none"> ICTセミナー、教育公開シンポジウム、京都コンソーシアムFDフォーラム、京都大学大学院教育研究フォーラムに教員を派遣。 ・FDに関する学生との座談会等の実施 <ul style="list-style-type: none"> 人間社会学部各学科・看護学部別に学生座談会等を実施(2月)、学生の意見についてとりまとめ、情報提供した。 ・FD関連図書の選定及び書評の執筆 <ul style="list-style-type: none"> ・学科・講座単位のFDの実施状況について取りまとめ、報告書に掲載した。 ・平成20年度FD活動報告書の編集・発行 【新たな取組】 <ul style="list-style-type: none"> ・学部FD部会員によるミニ・ワークショップの実施 <ul style="list-style-type: none"> ①テーマ:「今後の授業改善で何が問題か」出席者:8名 ②VTR視聴→NHK「Education20」 ワークショップ「読売オンライン:教育ルネッサンス」を読んで出席者:10名 ・学部学科・講座単位のFDの実施状況について取りまとめ、報告書に掲載した。 ○目標実績 <ul style="list-style-type: none"> ・FD研修会等教員参加率:65.9% ・学生による授業評価:4以上:64.6% ・個人業績評価(授業活動):B評価以上:87.0% ・他の教員も使用できる教材・学習方法の開発:年間2件 【新たな取組】<大学院FD部会> <ul style="list-style-type: none"> ・両大学院研究科FD部会を設置 ・第1回 大学院FD部会の進め方 ・第2回 大学院FD部会の規定、今年度の具体的な活動について ・第3回 <ul style="list-style-type: none"> 審議事項 <ul style="list-style-type: none"> 1)大学院生からの意見の活用方法 2)講演会開催 「魅力ある大学院教育のあり方」(山口県立大学教員)受講人数21名 ・第4回 <ul style="list-style-type: none"> 審議事項 <ul style="list-style-type: none"> 1)授業評価について 大学院独自の評価用紙の作成 ・第5回 <ul style="list-style-type: none"> 審議事項 <ul style="list-style-type: none"> 1)授業評価について アンケートの内容の検討 	A	<p>両学部が一体となったFD活動強化のため、FDセミナーについて、計画を上回って4回実施、教員派遣研修については、FDセミナー等で全学にフィードバックを行い、その知識経験を広めた。</p> <p>FD関連図書についても、セミナーとの関連で全学に配信するとともに、報告書に掲載して全教員への情報提供に努めた。</p> <p>新たな取り組みとして、FD部会員自身の知見を広げるため、部会内でミニワークショップを2回にわたり実施するとともに、学科・講座単位のFDの実施状況について取りまとめ、報告書に掲載した。</p> <p>さらに、両大学院のFD部会を設置した。規程作成に加え、FDセミナー1回開催した。現状把握のためのアンケートを2回実施し、今後の活動に繋げるために積極的に取り組んだ。</p> <p>以上のように、計画のいずれの項目についても計画を上回って実施し、新たな取り組みも行ったことからAと評価する。</p>	NO.11「FD」	21

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標
1. 教育 保健・医療・福祉の現場で中核となって活躍する資質を持った優秀な職業人を育成

中期計画		年度計画		ウェイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番	
項目	実施事項					評価	理由			
4	学生の確保	14	<p>【特待生などより質の高い学生の確保】</p> <p>①アドミッションポリシーに合った入学試験制度の改善を行う。 センター入試で基礎学力の高い学生を確保し、推薦入試・前期・後期等、大学独自の入試では、受験生の意欲や将来の夢を引き出す工夫をする。</p> <p>②特待生制度を導入する。 特待生制度(成績優秀者への授業料減免)を広報活動を通じて積極的にPRする。</p>	1	<p>質の高い学生確保のため次のような取組を行った。</p> <p>○アドミッションポリシーの普及・広報活動の実施 入試広報活動のあらゆるメディアと機会を通じて、アドミッションポリシーの普及・広報活動を実施した。 ・大学案内、「2009 University Guidance」(大学案内小冊子)、ホームページ(携帯用サイトを含む)に掲載 ・オープンキャンパス(夏と秋・計2回)、入試説明会、高校訪問においてPR</p> <p>○入試試験科目の検討 【人間社会学部】 一般入試で利用するセンター試験に平成22年度入試より「地理歴史」及び「公民」から1科目追加することを入試広報活動のあらゆるメディアと機会を通じて、幅広く情報発信した。</p> <p>【看護学部】 試験科目の変更を含む包括的な入試改革案を策定し、平成22年度入試より、以下の事項を実施することを決定した。 ・編入試験:面接方法の変更(集団面接→個別面接) ・推薦入試、社会人入試:面接の拠点変更 ・一般入試・後期日程:入試科目の変更(面接100点→小論文200点)</p> <p>○入試会場の検討 4月に平成21年度入試(一般入試・前期日程)における鹿児島会場新設を決定し、30名の志願者確保を目標に幅広く広報活動を実施した。特記すべき活動は以下の通りである。 ・鹿児島市内で集中的に広報活動実施 ・鹿児島県内21高校、宮崎県内9高校に対し、郵送にて入試資料送付以上の取組の結果、志願者54名を確保</p> <p>○入試小部会でのAO入試についての検討 平成20年3月の「入試制度検討小部会報告書」に基づき、人間社会学部入学試験問題小部会において、社会人向けAO入試を検討し、平成21年3月に「社会人生涯学習AO入試実施計画(案)」を入試試験部会に提出した。</p> <p>【新たな取組】 ・「追試験実施要領」を新たに策定するとともに、追試験用試験問題を準備し、大学入試センター試験に準じた、追試験実施体制を構築した。なお、追試験対象事由は、疾病・負傷、試験場へ向かう途中の事故、その他やむを得ない事由である。 ・大学院入試部会を設置し、2回部会を開催した。 ・大学院看護学研究科にアドミッションポリシーを作成した。</p>	A	<p>年度計画として掲げた取組をすべて実行し、質の高い学生を確保するうえで多くの成果をあげることができた。</p> <p>そのなかでも一般入試・前期日程に新設した鹿児島会場で、当初目標30名に対して54名の志願者を得たことは大きな成果であると考えられる。</p> <p>また、年度計画を超えた新たな取組として、追試験実施体制を構築したことも重要な成果である。</p> <p>さらに、新たな取組として、大学院入試部会を設置、大学院看護学研究科にアドミッションポリシーを作成した。</p> <p>以上のように計画を大きく上回って取り組んだことからAと評価する。</p>	22		
※	4学生の確保の続き	15	<p>【数値的な広報活動】</p> <p>パンフレット、入試説明会、出前講義、オープンキャンパス、ホームページ、大学祭など広報活動を改善する。</p> <p>・大学紹介のパンフレットの内容を改善する。 ・入試説明会、出前講義の依頼には積極的に応じて大学をPRする。 ・オープンキャンパスは毎年アンケートをとり、実施内容を評価しながら改善に取り組み。 ・ホームページの更新、内容の工夫をする。 ・大学祭など大学に外来者が来訪する機会を揃らえて、パンフレット配布等のPRを行う。</p>	2	<p>○学生確保のため、以下の取り組みを行う。 ・オープンキャンパス(参加者数:1,000人以上、アンケート:良好評価75%以上) ・入試説明会(参加数:10回、参加者アンケート:良好評価75%以上) ・高校訪問(訪問数:20校、アンケート:良好評価75%以上) ・出前講義(回数:20回、アンケート:良好評価75%以上) ・広報活動等の実施、修正、改善案の作成 ・前期入試会場の増、センター試験科目の見直し</p> <p>○数値目標 ・ホームページ(アクセス数:12万件以上) ・志願者数(志願倍率):1,334人(5.8倍) ・受験者数(受験倍率):1,035人(4.5倍) ・前期入試会場:4箇所</p>	2	<p>○学生確保のため、以下の取組を積極的にに行った。 ・オープンキャンパス2回 ・参加者数:937人(第1回):81人(第2回)、計1,018人 ・アンケート:良好評価98%(第1回):97.8%(第2回) ・入試説明会 ・参加数:14回 ・参加者アンケート:良好評価100% ・高校訪問 ・訪問数:25校 ・アンケート:良好評価99.0% ・出前講義 ・回数:48回(出前講義22回+大学教養講座26回) ・アンケート:良好評価98% ・広報活動等の修正 アドミッションポリシーの掲載、出願資格、出願手続、入学者選抜方法の内容の一部を修正。 ・前期入試会場の増 3ヶ所 → 4ヶ所(鹿児島会場) ・推薦入試枠の拡大 各学科1名 → 2名 ・センター試験科目の見直し ・人間社会学部の、センター試験科目の4教科4科目と推薦入試結果の点数化</p> <p>【新たな取組】 ・大学教養講座(回数:26)</p> <p>○目標実績 ・ホームページ(アクセス数:257,428件) ・志願者数(志願倍率):1,718人(7.5倍) ・受験者数(受験倍率):1,296人(5.6倍) ・前期入試会場:4箇所</p>	A	<p>学生確保の取組として、広報活動や入試に関する新たな取組を行った。前年度と同じく参加者数1000名以上、アンケート結果の良好評価98%と目標を大幅に上回った。</p> <p>また、新たな教養講座の取組に加え、入試説明会、高校訪問、出前講義の回数とアンケート良好評価は目標を上回った。</p> <p>さらに、ホームページのアクセス数は目標の2倍と大きく上回ったことからAと評価する。</p>	23

Ⅳ. 項目別の自己点検・評価

中期目標
1. 教育 保健・医療・福祉の現場で中核となって活躍する資質を持った優秀な職業人を育成

中期計画		年度計画		ウエイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番
項目	実施事項					評価	理由		
5 成績評価	16 【厳格な成績評価の実施】 ①学生の質を高めるため、より厳格な成績評価を実施する。 ・成績評価基準を設定し、シラバスへの記載等により学生への周知を図る。 ・成績評価基準や成績評価の実施状況を定期的に点検・評価し、改善を図る。 ②GPA制度導入を前提に、その仕組み、活用方法を検討する。	16-1	○学生の質を高めるため、より厳格な成績評価を実施する。 ・成績評価基準をGPA試行導入に合わせて5段階評価に改め、20年度入学生より実施 ・成績評価基準・GPA制度の新人生への周知 ・成績評価方法について、シラバス記載等の検討 ・GP及びGPAの教務上の取扱いの検討 ○GPA制度を試行導入し、活用方法を検討する。 ・GPA試行導入に伴う教員対象の説明会を実施 ・GPAの活用方法について検討する。 ○GPA評価制度の導入、活用方法の普及 ・GPA評価制度を試行的に導入し、両学部教務部と連携しながら、教員への周知、新人生・在学生への説明等を実施する。 ・GPA評価制度の運用に必要な教務電算システムの変更・機能拡張等の実施する。 ・GPA評価制度の導入における運用と活用方法について、両学部教務部会・学生会と連携してさらに検討を進め、必要な制度設計を開始する。 ・活用案を適宜教員に説明・提案し、学部・学科等の意見・要望等を集約しながら制度設計を進め、実施するための準備を行う。 ○数値目標 ・学生の成績：良以上80%	1	○学生の質を高めるため、より厳格な成績評価を実施 ・成績評価基準を5段階評価(A, B, C, D, 不可)に改め、平成20年度入学生より実施 ・2009年度実施の取組にも記載し、オリエンテーションで周知徹底 ・教務上、GP及びGPAの記載方法を提案 ○GPA制度を試行導入し、活用方法の検討 ・平成20年度入学生に試行導入し、本格実施は平成21年度から。 ・GPAの活用方法について検討 ○GPA評価制度の導入、活用方法の普及 ・GPAに応じた学生支援について提案 ・表彰選考等にGPAを利用することを提案 ・GPA評価制度の運用に必要な教務電算システムの変更・機能拡張を行った ・GPAの活用案について教授会や学科会議で提案し、学部学科に応じた具体的支援の検討 ○数値目標 ・学生の成績：良以上 96.1%	B	GPAを導入し、次の活用方法について検討を行うことができたことからBと評価する。		24
※5 成績評価の続き		16-2	○国家試験合格者の目標値を設定し、目標達成のための試験対策の取り組みを行う。(人間社会学部) ・毎週1回4年生を対象に勉強会を実施 ・国家試験説明会を年4回開催(1年生～4年生対象) ○国家試験合格者の目標値を設定し、目標達成のための試験対策の取り組みを行う。(看護学部) ・4年生を対象とした寺子屋指導体制(要介入学生抽出による継続的小集団学習・指導講座)の確立 ・ゼミ教員による4年生を対象とした各学習・模試参加への強動員体制の確立 ・3年生次までの早期小集団指導体制の確立 ・進路カウンセリング及び受験カウンセリングの実施 ・実習指導を担当する助手を対象に状況設定問題に関する勉強会を実施 ○数値目標 ・国家試験合格率 ・社会福祉士：65% ・精神保健福祉士：65% ・看護師：100% ・保健師：95% ・助産師：100%	1	○国家試験合格者の目標値を設定し目標達成のための取り組みを行った。 【人間社会学部】 ・社会福祉士の国家試験対策として4月から毎週水曜午後5時半から午後7時までの、2時間の国家試験対策講座を実施 受講生：26回、598名参加 ・国家試験説明会を実施 参加者：4回、360名参加 【看護学部】 ・4年生次を対象とした寺子屋対象学生集団において模擬試験結果により、対象学生を3回入れ替えを行い学習支援の強化を図った。 ・ゼミ担当教員による国家試験支援の強化(個別学習相談の実施) ・3年生次までの早期小集団指導体制確立のため、1年生～3年生の学力試験を実施した。 ・進路指導カウンセリング及び受験カウンセリングをゼミ担当教員により実施した。 ・実習指導を担当する助手教員だけでなく、教員を対象とした看護師国家試験対策講座への参加を募り勉強会を行った。 1回：2名 ・その他の取り組み ・「国家試験合格のための支援ガイドマニュアル」を作成し全教員に配布 ・看護師、保健師、助産師国家試験・就職ガイダンス 7回：570名参加 ・看護師国家試験対策講座 30回実施：1122名参加 ・保健師国家試験対策講座 8回実施：560名参加 ・助産師国家試験対策講座 15回実施：102名参加 ・看護師国家試験模擬試験 6回：416名参加 ・保健師国家試験模擬試験 8回：295名参加 ・助産師国家試験模擬試験 2回：16名参加 ・eラーニングによる学部独自のトレーニングシステムの開発と補講への活用 ・Web、および学部独自で開発したeラーニングを5クール/週以上の活用を寺子屋生に義務化 ・ゼミ生学習状況把握と学習指導ならびに毎週看護学部就職・国家試験支援部会への報告 ・模擬試験結果を学生がゼミ教員に報告し助言を受けるシステムを構築 ・教授会で看護学部国家試験対策状況を報告し、国家試験に対する教員認識の共有化を図る ・看護師、保健師、助産師国家試験受験予定者調査(在学生)の実施 ・4年生を対象とした国家試験取り組みに関するアンケート調査の実施 ○目標実績 ・国家試験合格率(平成20年度卒業生) ・社会福祉士：90.0% ・精神保健福祉士：100% ・看護師：97.4% ・保健師：98.9% ・助産師：100% ・既卒者の国家試験合格率 ・看護師：5名受験 100% ・保健師：7名受験 100%	B	国家試験合格者の向上を目指して、人間社会学部も看護学部も教員・学生が一体となり取り組み国家試験の数値目標を上回るか、ほぼ近い達成率であったことからBと評価する。	NO.9「資格試験合格率、免許の取得」	25

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標
1. 教育
保健・医療・福祉の現場で中核となって活躍する資質を持った優秀な職業人を育成

中期計画		年度計画		ウェイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番
項目	実施事項					評価	理由		
6 学生への支援	17 【入学から卒業までのキャリア支援体制の構築】 ①担当職員の専門性の向上などにより、キャリア形成支援に関する事務局体制を強化する。 ②インターンシップの拡充などにより、学生のキャリア形成を入学から卒業まで一貫して継続的に支援する。 ③キャリア支援講座の実施	17-1	○就職支援として、キャリアサポートセンター(体制・運営)の充実 ○数値目標 ・スタッフ配置日数:週4人日以上 ・企業、施設等就職先訪問 ・訪問数:30件以上 ・アンケート:良好評価75%以上 ・就職率:95%以上	2	○就職支援として、学生へのメールの配信・ポスターの掲示等を行いキャリアサポートセンターの利用を促進し、機能向上を図った。 ・3月現在で利用件数は399件 ・職業適性、履歴書の書き方、面接対策、心理的な相談など学生が気軽に相談できるセンターとして定着 ○目標実績 ・スタッフ配置日数:週4日 ・企業、施設等就職先訪問:29件(企業2、医療機関15、保育所4、公共団体等8) ・就職先アンケート評価:良好以上100% ・就職率:94.7%(人間社会学部94.2%、看護学部95.6%)	B	週4日のスタッフ配置日数を維持し、利用件数は昨年度の168件を大きく上回った。就職先アンケート評価も良好以上が100%であった。 また、企業施設等の訪問数と就職率もほぼ目標を達成できたことからB評価とする。	NO.18「企業訪問」 NO.19「就職状況」 NO.33「キャリアサポートセンター利用状況」	26
		17-2	○インターンシップ参加者の拡大、報告書作成 ・数値目標 ・参加者数:20人以上 ・アンケート:良好評価75%以上 ○各種就職ガイダンス、対策講座及び支援行事の年間スケジュールに基づいた実施 ○学生と地域住民との交流促進 ・学生稲作体験、赤村特産物センター、野球部、サッカー部、国際ソロブチミスト田川、神幸祭、CDR21	1	インターンシップ参加者の拡大、各種就職ガイダンス実施、学生と地域住民との交流促進のため、次のことを行った。 ○インターンシップ参加者の拡大、報告書作成 ・数値目標 ・参加者数:41人(計画比205%) ・受入企業等数35社(西鉄グランドホテル、福岡トヨタ自動車(株)、ナフコ、(株)JTB、等) ・アンケート:良好評価以上100% ○各種就職ガイダンス、対策講座及び支援行事の年間スケジュールに基づいた実施 ・就職ガイダンス5回実施(全学):340名参加 ・「就職ガイダンス(看護学部4年生、3年生):5回実施、407名参加 ・公務員ガイダンス3回実施:45名参加 ・公務員試験対策講座:41名参加 ・教員試験対策講座:22名参加 ・保育士模擬試験1回実施:18名参加 ・病院就職説明会1回実施:病院48施設参加、184名参加 ・市町村保健師就職懇談会1回実施:1名(教員)参加 ・教員試験対策講座:5回 ○学生と地域住民との交流促進 ・学生稲作体験(田植え) ・教職員10名、学生44名が参加 ・学生稲作体験(稲刈り) ・教職員5名、学生9名が参加 ・赤村特産物センター ・赤村の弁当販売による朝食の提供。平成18年11月から開始 ・神幸祭 ・川渡り神幸祭に本学から参加 ・野球部、サッカー部、CDR21が参加し地域住民と交流 ・国際ソロブチミスト ・国際ソロブチミスト田川20周年記念式典に学生が招待を受け参加 ・飯塚国際車いすテニス大会 ・「飯塚国際車いすテニス大会」に本学からテニス部がボランティアで参加 ・発足2年目を迎えた吹奏楽団の演奏活動(4回) ①福祉施設(福智園)慰問演奏②伊田小学校の小学生を大学に招いての演奏、 ③飯塚市立大分小学校での演奏④県立大学と共に歩む交流会での演奏	A	インターンシップは教職員による働きかけの結果、参加者数は41人と目標を上回った。参加した学生の評価も良好評価100%であった。 各種ガイダンス、講座等は年間スケジュール計画に沿って実施し、昨年度の参加者数を大幅に上回った。 また、地域住民との交流も例年の行事として、多くの学生がボランティアとして関わった。 以上のように計画を大幅に上回り実施したことからAと評価する。	NO.15「インターンシップ」	27

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標 1. 教育	保健・医療・福祉の現場で中核となって活躍する資質を持った優秀な職業人を育成
---------------	---------------------------------------

中期計画		年度計画		ウェイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番
項目	実施事項					評価	理由		
※6 学生への支援の続き		17-3	<ul style="list-style-type: none"> ○キャリア形成支援グループワークの実施 <ul style="list-style-type: none"> ・参加者アンケート:良好評価75%以上 ○キャリア支援資料等の充実 <ul style="list-style-type: none"> ・就職活動ガイドブックの作成 ・教員による支援窓口の拡充 ・進路成熟度評価の実施 	1	<p>キャリア形成支援グループワークの実施等のため、次のことを行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○キャリア形成支援グループワークの実施 <ul style="list-style-type: none"> ・1年生を対象に、就職や進学等の自分のキャリア形成を考える目的でキャリア形成支援グループワークを新入生合宿フォーラム時(4月)に実施(参加者:276名、アンケート:良好評価90.1%) ・看護学部では、学生間のコミュニケーションを深める目的で、「学生交流のタベ」を実施(参加者:168名) ○キャリア支援資料等の充実 <ul style="list-style-type: none"> ・就職活動ガイドブックの作成 ・キャリア支援資料等を充実させるために就職活動ガイドブック「大学生のためのキャリアガイドブック」を作成し、看護学部全員に配布 ・人間社会学部3.4年生計60名に就職活動テキスト(ガイドブック)を貸与 ・教員による支援窓口の拡充 <ul style="list-style-type: none"> 看護学部に就職・国家試験対策支援部会を設置し、就職相談担当教員5名を配置 相談件数・・・延べ389件 ・進路成熟度評価の実施 <ul style="list-style-type: none"> 県大生は自己実現的態度を多くの者が持っているが、進路計画や進路決定に自覚性が乏しいことがわかった。 	B	計画通り実施したことからBと評価する。		28
		17-4	<ul style="list-style-type: none"> ○学生生活の支援・充実 <ul style="list-style-type: none"> ・学生生活の実態・状況把握・ニーズ分析、支援検討 東大アンケート実施への協力による入手データの活用等 	1	<p>○学生生活の支援・充実のため、次のことを行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・東大アンケート結果から県大学生は大学での学びに受け身で自覚性、積極性がやや低いことがわかった。 この結果をもとに低学年からのキャリア形成支援のあり方の検討を開始した。 	B	東大アンケートデータを活用して、平成21年度から低学年におけるキャリア支援体制づくりの必要性を明確にできた。計画通り実施したことからBと評価する。		29

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標 1. 教育	保健・医療・福祉の現場で中核となって活躍する資質を持った優秀な職業人を育成
---------------	---------------------------------------

中期計画		年度計画		ウエイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番	
項目	実施事項					評価	理由			
※ 6 学生への支援の続き	18【卒業生への支援】 ①就職後の追跡調査の実施 就職後の追跡調査を定期的に実施することにより、早期にミスマッチ状況を把握し、適切な就職指導を行う。このことにより、卒業生及び就職先との信頼関係を築くことができる。 ②未就職者への就職活動支援 卒業後1年間、就職活動支援を継続する。 ③卒業後のキャリアアップの機会 の提供本大学が主催するキャリアアップコースやリカレント研修に関する情報を送り、卒後のキャリアアップの機会を提供する。	18-1	○卒業後の追跡調査の実施・改善 ・前年度発送した追跡調査の集約を行い、調査データから、ニーズ・対策の検討等を行う。 ○就職先アンケート ・アンケート結果：良好以上75%	1	○卒業後の追跡調査の実施・改善のため、次のことを行った。 ・卒業後の追跡調査を、平成18年度・19年度卒業生に対し実施した。調査実施時期が平成21年2月であったことからデータの回収が3月であり、現在集計を行っている。そのためニーズや対策の検討には至っていない。今後早急にニーズ・対策の検討を行う。 ○就職先アンケート ・29施設に実施した結果、良好以上：100%	C	卒業後の追跡調査は実施したが、その結果を次にかす対策に結び付けられなかったことからCと評価する。	NO.18「企業訪問」	30	
		18-2	○未就職者への就職活動支援の実施 ・卒1年生の看護師や社会福祉士等国家試験再受験者の状況を把握し、模擬試験の連絡、国家試験の受験手続の連絡を行った。対象21名 【その他の取組】 （人文学部） ・卒1年生の再受験者の状況を把握するとともに支援担当教員を決め、離職者からの連絡体制、勉強の進捗状況の把握し、個別相談支援を推進（看護学部） ・卒1・2年目の看護師・保健師国家試験再受験者リストを作成し、担当教員を配置 ・卒業生連絡表を作成し、離職者、未就職者を対象とした教員による個別相談支援を推進 ・特に、離職者については、離職者自身が個人情報の開示を嫌がるため把握が困難な状況にあるが全教員が連絡を受けられる体制をとり支援した。	1	○未就職者への就職活動支援を実施した。 卒1年生の看護師や社会福祉士等国家試験再受験者の状況を把握し、模擬試験の連絡、国家試験の受験手続の連絡を行った。対象21名 【その他の取組】 （人文学部） ・卒1年生の再受験者の状況を把握するとともに支援担当教員を決め、離職者からの連絡体制、勉強の進捗状況の把握し、個別相談支援を推進（看護学部） ・卒1・2年目の看護師・保健師国家試験再受験者リストを作成し、担当教員を配置 ・卒業生連絡表を作成し、離職者、未就職者を対象とした教員による個別相談支援を推進 ・特に、離職者については、離職者自身が個人情報の開示を嫌がるため把握が困難な状況にあるが全教員が連絡を受けられる体制をとり支援した。	B	卒1年生の社会福祉士・看護師等国家試験再受験者の状況を把握し、模擬試験の連絡、勉強の進捗状況の把握、個別相談支援を推進したことからBと評価する。			31
		18-3	○キャリアアップコース、リカレント研修の実施 ・卒業生への情報提供案内送付 （具体的なリカレント講座の企画・実施は、3-1-2-1）、(2)による	1	○キャリアアップコース、リカレント研修を実施した ・卒業生への情報提供として、公開講座、国際シンポジウム、身体感覚活性化（世にも珍しい）マザーグース開催の案内を卒業生が就職した病院や福祉施設に送付し、卒業後のキャリアアップの機会を提供し、卒業生の参加につなげた。 ・福岡県立大学社会福祉学会・第1回大会を実施し、卒業生へのリカレント教育を行った。（平成21年1月31日実施、148名参加）	B	大学が企画実施するキャリアアップコース、リカレント研修を開催するたびに卒業生へ情報を提供し、ほぼ計画通り実施できたことからBと評価する。			
ウエイト総計										

○ウエイト付は、次の考え方をとって行った。

①中期目標・中期計画に掲げられた項目ごとの目標 ②県評価委員会が指摘された工夫・改善、努力、期待項目の内容 ③自己評価において、中期計画項目で重点的に記述した内容

【ウエイト付けの理由】

- ・7-1:総合的な福祉系大学として、両学部が共同して取り組むべき複合的領域において専門分野での学際的な教育を行い、保健・医療・福祉の総合的なマネジメントができる人材を育成することが特に求められている。
- ・13:教員の教育能力の向上を図るためには、FD活動、授業評価、個人業績評価に基づく授業の改善が必要であるが、特に教員間で教育能力の向上を共有できるFD活動の取り組みが重要である。
- ・15:学生の確保は、社会福祉系大学全体の落ち込みもあり、目標達成の努力が必要である。本学の特色を發揮し、良質の学生確保に取り組むことが重要である。
- ・17-1:在学生のキャリア形成支援とともに、就職支援体制を強化・推進するため、就職先アンケート・会社訪問等の実施が重要である。

教育に関する特記事項

<p>【質の高い大学教育推進プログラム】 平成20年度、文部科学省「質の高い大学教育推進プログラム」において、本学から申請した「不登校・ひきこもりへの援助力養成教育」が選定を受けた。（本学初）</p> <p>事業は、平成20年度から3年間が予定されており、事業推進代表者としては、学長名和田新、事業推進責任者としては、看護学部教授松浦賢長（不登校・ひきこもりサポートセンター幹事会）が担当することになっている。本取組は、本大学に平成19年9月から設置されている不登校・ひきこもりサポートセンターに新たに3つの部門（1.集団支援部門、2.家族支援部門、3.社会化支援部門）を有する大学内フリースクールを設置し、これを最大限に活用した教育プログラムを実施することにより、不登校・ひきこもりへの「援助力」を有した学生の養成を目指すものである。</p> <p>申請予算は、合計49,712千円である。</p> <p>平成21年1月に大学内の教室を改築し、キャンパススクールを開設。すでに、11名（小学生～高校生）の通学が始まっている。新たに家族支援部門を新設し、家庭訪問に積極的に乗り出している。社会的自立支援部門を新設し、就職支援等にも乗り出す体制を整備している。</p>	データ番号
---	-------

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標 2. 研究	大学の教育や社会の発展に役立つ研究を推進する。
---------------	-------------------------

中期計画		年度計画		ウェイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し
項目	実施事項					評価	理由		
1 特色ある研究の推進	1 【附属研究所に従来の生涯福祉研究センターと新たにヘルスプロモーション実践研究センターを組織し、両学部が連携した学際的な研究プロジェクトを実施】 ①地域のヘルスプロモーション研究を実施する。 ②福岡県行政(保健福祉部等)、福祉機関、学校教育機関等と連携し、地域の福祉研究(地域の老人医療・介護費に関わる問題等)を実施する。 ③地域住民のキャリア教育・キャリア形成に関わる研究を実施する。	1	○研究プロジェクトの設置 ・生涯福祉研究センター研究プロジェクト ・ヘルスプロモーション実践研究センター研究プロジェクト ・共同研究プロジェクト ○研究プロジェクトの内容・研究成果の公開 ○数値目標 ・生涯福祉研究センター研究プロジェクト:10件以上 ・ヘルスプロモーション実践研究センター研究プロジェクト:15件以上 ・共同研究プロジェクト:3件以上	2	○研究プロジェクトの設置 ・生涯福祉研究センター研究プロジェクト ・ヘルスプロモーション実践研究センター研究プロジェクト 計16件 ・ヘルスプロモーション実践研究センター研究プロジェクト ・文部科学省研究費補助金:21件、個別研究17件 計38件 ・共同研究プロジェクト:9件 ①赤村住民のメタボリックシンドローム予防対策に関する総合的研究 ②身体感覚に焦点をあてた女性の健康ケアモデルの開発と展開に関する研究 ③思春期問題行動に対する地域における行動連携システム構築に関する研究 ④田川地域における文化村構想—山本作兵衛の日記資料解説を通して ⑤中医学、ウイグル医学と日本の代替医療の医療人類学的比較研究 ⑥子育て意識と子育て支援についてのニーズ調査—自韓比較研究 ⑦看護における西洋医学と東洋医療の融合に関する日韓比較研究 ⑧福岡県立大学新入学生の学力実態を踏まえた導入教育及び全学共通教育に関する調査研究 ⑨大学のFD活動に関する研究—福岡県立大学FD活動の特徴と成果 ○研究プロジェクトの内容・研究成果の公開 ・2007年度附属研究所事業報告書 ・生涯福祉研究センター研究報告書巻6冊 ・世界遺産をめざす旧産炭地・田川再生プロジェクト報告書 ・元気いっぱい!たがわナビ http://tagawa-navi.jp/ (地方の元気再生事業) ・共同研究プロジェクト研究成果(9件)について成果の発表会を行い、その研究報告書「平成19-20年度研究奨励交付金研究成果報告書」を刊行 ・研究プロジェクトの内容・研究成果の公開をホームページに掲載 ・福岡県立大学看護学研究紀要、看護学会誌、附属研究所通信、教育・研究・社会貢献活動一覧に掲載 ○目標実績 ・生涯福祉研究センター研究プロジェクト:16件 ・ヘルスプロモーション実践研究センター研究プロジェクト:38件 ・共同研究プロジェクト:9件	A	各種プロジェクトを設置し、共同研究プロジェクトについては、目標を大幅に上回る研究実績をあげた。また、研究活動を公表するために「平成19-20年度研究奨励交付金研究成果報告書」や新規に「附属研究所事業報告書」等を発行し、一部事業についてはWebサイトで公開した。以上のように目標を大幅に上回る研究実績を挙げたことからAと評価する。	No.35「生涯福祉研究センタープロジェクト実績」 No.36「ヘルスプロモーション実践研究センター事業実績報告書」	33
	2 【外部研究資金の獲得】 受託研究などによる外部資金を積極的に獲得する。	2	○外部研究資金獲得率の向上 ・申請、テーマの選定等に関する意見交換会の開催 ・科研費に関する教員説明会の開催 ○公募状況の提供 ・学内メーリングリストを活用しての情報提供 ○数値目標 ・外部研究資金への応募件数 :60件以上 ・外部研究資金の獲得件数(産学官連携分を除く):25件以上 (・外部研究資金合計:5千万円以上)	1	○外部研究資金獲得率の向上 ・申請、テーマの選定等に関する意見交換会の開催 ・教育GPの研究会開催 ・「世界遺産をめざす旧産炭地・再生事業」(大学改革セミナー)採択・その後の経過 ・科研費に関する教員説明会の開催 ○公募情報の提供 ・各種募集要項を、その都度、関係教員に配信、応募、勧奨 ○目標実績 ・外部資金への応募件数:82件(新規57件、継続25件)(計画比:137%) ・外部研究資金の獲得件数(産学官連携分を除く):35件 (新規11件、継続24件)(計画比140%) (・外部研究資金合計:91,150千円)(計画比182%)	A	応募件数、獲得件数、獲得金額、いずれも目標を上回り、外部資金獲得額が目標の1.8倍であることからAと評価する。	NO.20「研究推進の状況、外部研究資金獲得の状況」	34

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標 2. 研究	大学の教育や社会の発展に役立つ研究を推進する。
---------------	-------------------------

中期計画		年度計画		ウェイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し
項目	実施事項					評価	理由		
※ 1 特色ある研究の推進の続き	3 【産学官連携の推進】 附属研究所などを窓口及び活動拠点とした産学官連携を積極的に推進する。	3	○附属研究所を核として、産学官連携体制を強化する。 ・(財)福岡県産業科学技術振興財団との連携推進 ○e-zukatライバレー産学官技術交流会への参加 ・e-zukatライバレー産学官技術交流会運営委員会への就任 ・教員の参加呼びかけ ・研究シーズの紹介 ○達成目標 ・産学連携契約件数:2件以上 ・交流会参加者:4名 ・研究シーズの紹介参加者:3名	1	○附属研究所を核とした産学官連携体制の強化 ・(財)福岡県産業科学技術振興財団、九州経済産業局への訪問 ・今後のイベントについて聞き取りをおこない、九州福祉用具フォーラムの開催などについて意見交換を行った。 ○e-zukatライバレー産学官技術交流会運営委員の教員選出(3名) e-zukatライバレー産学官技術交流会参加(発表1、ポスターセッション9枚) ○九州経済産業局主催の「知的財産セミナー事業」を本学の教職員対象に開催 【新たな取組】 ・福岡県新生活産業創出事業への参加(4研究が応募) ・シーズ発表会プレゼンテーションの実施 ①勉強会:テイクアセンター設置 2回 ②エンドオブライフケア 2回 ③身体感覚活性化マザークラス 4回 ・新生活産業見本市への参加 ・月日:平成20年10月18日 ・場所:アクロス福岡 ・テーマ:足と靴の相談室 ・契約件数:1件(身体感覚活性化マザークラス) ○目標実績 ・産学官連携契約件数:4件 ・交流会参加者:13名(実行委員、発表者合計) ・研究シーズの紹介参加者:15名(新生活産業事業での紹介者を含む)	B	産学連携ワーキンググループを中心として、e-zukatライバレー産学官技術交流会への参加奨励、研究シーズの紹介を積極的にに行い、これらの面では達成目標を大幅に上回った。 また新たな取組として、福岡県新生活産業事業での研究シーズ発表等も行ったことからBと評価する。	No.22「産学官連携」	35
※ 1 特色ある研究の推進の続き	4 【研究費の配分】 研究経費の全学的視点からの戦略的配分を推進するために、個々の教員の基礎的研究費を確保しつつ、理事長数量経費としての研究奨励交付金制度を拡充する。	4	○理事長数量経費としての研究奨励交付金制度を拡充する。 ○数値目標 ・研究費に占める研究奨励交付金の割合:30% ・論文数(査読付、学術書掲載分):70件以上(人間社会学部30件、看護学部40件) ・学会発表(招待講演、シンポジスト招聘分):8件(人間社会学部4件、看護学部4件)	1	研究奨励交付金の配分については、研究奨励交付金要領を設け、プロジェクト研究と個別研究に区分けを行い、平成19年度から適用している。 ○目標実績 ・研究費に占める研究奨励交付金の割合:30% ・論文数(査読付、学術書掲載分):94件:計画比134% (人間社会学部35件、看護学部59件) ・学会発表(招待講演、シンポジスト招聘分):36件:計画比450% (人間社会学部 5件、看護学部 31件)	A	研究費に占める研究奨励金の割合は、30%と計画どおりであるが、論文数、学会発表数が、目標を大幅に上回っていることからAと評価する。	NO.21「論文等の実績」 NO.37「研究経費予算」	36
ウエイト総計									

【ウェイト付の理由】

- ・1:超高齢時代を迎え、「健やかで心豊かな福祉社会づくり」に寄与するプロジェクト研究が重要となっている。本学の特色として附属研究所の共同プロジェクトを重点化する必要がある。

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標 3. 社会貢献	大学の保有する人材、知識、施設等を社会のために活用する。
-----------------	------------------------------

中期計画		年度計画		ウエイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番号
項目	実施事項					評価	理由		
1 地域貢献	【地域住民の健康の向上、福祉、教育等の相談・支援等の実施】 ①新生児、子ども、成人、高齢者を対象とした健康教育を実施する。 ②保健・福祉・教育等に関わる個別の相談・支援を検討し、実施する。 不登校や発達障害、自然環境保全、健康づくり、青少年の非行防止など地域の住民や団体の相談に応じ、地域住民と連携して改善に取り組む。	1-1	【ヘルスプロモーション実践研究センター】 ○健康教室の実施・修正 … 地域住民を対象とした健康教室を開催する。 ・ヒーリング事業 ・ヒーリング紹介公開講座 ・ヒーリングセラピールーム「癒しの空間」 ・身体感覚活性化(世にも珍しい)マザークラス ・糖尿病予防教室 ・楽しく運動(Wiiで遊ぼう) ・禁煙教育 ・フットケア ・健康で長寿を楽しむ生活づくり ・筑豊市民大学看護学ゼミ(ヘルシーエイジング) ・田川市健康展 ・健康保育 ○数値目標 ・健康教室:6件以上 ・健康教室参加者数:500人以上 ・健康教室参加者アンケート:75%以上の良好評価	1	【ヘルスプロモーション実践研究センター】 ○健康教室の実施・修正 ・ヒーリング事業 ・オイルマッサージ基礎コース(7~9名/月)、オイルマッサージ実技コース(5名)、フラワーエッセンスコース(9名) ・ヒーリング紹介公開講座 ・ヒーリングワークショップ:10名 ・ヒーリングセラピールーム「癒しの空間」:延べ574名参加 ・マザークラス事業:延べ345名参加 ・フットケア教室:60名参加 ・筑豊市民大学看護学ゼミ(ヘルシーエイジング):17名参加 ・健康教育「健康保育」:延べ785名参加 【新たな取組】 ①市民対象の講座 ・帝王切開分娩を経験した女性のための出産選択の支援:53名参加 ・慢性疾患セルフマネジメントプログラムワークショップ:延べ46名参加 ・長寿を楽しむ生活づくり(団地再生プログラム、健康長寿祭り):50名参加 ・第5回県内科医会セミナー「メタボ予防があなただを守る!〜がん、心臓病、脳卒中にならないために」:450名参加 ②コミュニティセラピストによるタイ・コンケン大学、ホスピス訪問 コミュニティセラピスト5名が訪問した。大学看護学部で教員、大学院生、看護師を対象にヒーリングオイルマッサージの実践教育を行った。またホスピスでは、がん患者を対象にヒーリングを提供した。 ③タイアロカヤサラ財団訪問団来日 医師3名、セラピスト等5名の計8名より表敬訪問を受けた。 同財団の博士による講演会が開催され、大学関係者や地域コミュニティメンバー30人が参加した。また後日、セラピストへのワークショップを開催した。 ④お弁当の日:12名参加 ⑤女性のからだは賢い 自分の身体とコミュニケーションをとろう! 「第182回アバンティ・ゼミ」:30名参加 ○目標実績 ・健康教室:18件 ・健康教室参加者数:2585名 ・健康教室参加者アンケート:90.5%以上の良好評価	A+	ヘルスプロモーション実践研究センター創設3年目となり、目標を大幅に上回る健康教室の開催、参加者数、高い満足度(アンケート結果)を得ることができた。また新たな取組を複数実施しており、大きな社会貢献を果たしたことからA+と評価する。		37
		1-2	【生涯福祉研究センター】 ○福祉・教育・健康の相談事業の実施・修正 ○生涯福祉研究センター ・おもちゃとよかんがわの運営(来館者数:月30名以上) ・お父さんお母さんの学習室の運営(相談者数:延べ40名以上) ・心理教育相談室の運営(相談件数:延べ100件以上)	1	【生涯福祉研究センター】 ○福祉・教育・健康の相談事業の実施・修正 ・卒業生を含むケースカンファレンスの開始(心理教育相談室) ・心理教育相談室公開講演会の開催(160名参加) ・日・親子育て支援シンポジウムの開催(平成21年3月7日、42名参加) ○生涯福祉研究センター ・おもちゃとよかんがわの運営(来館者数:延べ220名) ・お父さんお母さんの学習室の運営 ・ペアレントトレーニング(全10回、研修者数:延べ40名) ・特別支援教育スキルアッププログラム(5回、受講生数:27名) ・心理教育相談室の運営(相談件数:延べ730件) (前年度:延べ120件、相談件数の増は、教育機関(保育所、幼稚園、小・中学校や医療機関(精神科、小児科)にパンフレットを送付したり、フリーペーパーによる広報活動によると考えられる) ・福祉用具研究会(会員数27名:月1回開催) 【新たな取組】 ・足と靴の相談室を開設(相談者数:24名) ・世界遺産エコツーリズムの可能性、旧産炭地の誇り育成に向けた調査研究(地方の元氣再生事業)	A	計画を順当に遂行できた。福祉・教育・健康の相談事業は具体的なプログラムで体系的に実施することができた。また心理教育相談室の相談件数は当初の予定を7倍近く上回った上に、「足と靴の相談室」などの新しい取り組みにも着手できたことからAと評価する。		38

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標	大学の保有する人材、知識、施設等を社会のために活用する。
3. 社会貢献	

中期計画		年度計画		ウエイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番号		
項目	実施事項					評価	理由				
1 地域貢献の 続き		1-3	<p>【不登校・ひきこもりサポートセンター】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○県大子どもサポートセンター派遣事業の実施 ○教員対象研修事業の実施 ○シンポジウムの開催 ○数値目標 <ul style="list-style-type: none"> ・サポーター登録者数:50名以上 ・研修回数 :10回以上 ・研修参加者数:300名以上 	1	<p>【不登校・ひきこもりサポートセンター】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○県大子どもサポートセンター派遣事業の実施 <ul style="list-style-type: none"> ・サポーター登録者数:149名 ・サポーター派遣者数:147名(延べ980名) ○教員対象研修事業の実施 <ul style="list-style-type: none"> ・研修回数 :35回 ・研修参加者数:1,917名 ○シンポジウムの開催 <ul style="list-style-type: none"> ・テーマ:「発達障害の子どもと不登校」 ・参加者数:163名 ○相談件数 延べ2,224件 <p>【新たな取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○キャンパス・キッズ(大学内での不登校児支援) <ul style="list-style-type: none"> ・不登校児数:29名 ○キャンパス・スクール開設(平成21年1月26日) <ul style="list-style-type: none"> ・通級人数:11名(延べ78名)(2月4日～3月31日) ○不登校・ひきこもり支援フォーラム <ul style="list-style-type: none"> ・テーマ:「学校の外にある『学びの場』における不登校支援を考える」 ・期 日:平成21年3月30日(日) ・参加者:52名 ○目標実績 <ul style="list-style-type: none"> ・サポーター登録者数:149名 ・研 修 回 数:35回 ・研修参加者数:1,917名 	A+	<p>サポーター登録者数が増加し、同数のサポーターを派遣し、派遣回数も延べ980回と顕著に増加した。教員研修事業回数も増加し、参加者も1,917名と増加した。</p> <p>教育GPの採択により、新たな取組として学内に「キャンパス・スクール」を平成21年1月26日に開設した。11名が利用し、延べ通所人数は78名となった。キャンパス・スクールの開設に際して報道機関の新聞報道やテレビ放映がなされた。</p> <p>以上のように、当初の計画を大幅に上回ったことからA+と評価する。</p>	No.38「福岡県立大学不登校・ひきこもりサポートセンター」	39		
		2【資格・免許保持者等へリカレント教育や研修の実施】	2-1		<p>○リカレント教育等の実施(生涯福祉研究センター)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・社会福祉士従事者を対象としたシンポジウムの開催 ○数値目標 <ul style="list-style-type: none"> ・参加予定者数:100名程度 	1	<p>○リカレント教育等の実施(生涯福祉研究センター)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・社会福祉士従事者を対象としたシンポジウム「福岡県立大学社会福祉学会・第1回大会」を開催 ・開催日:平成21年1月31日 ・テーマ:「新しい社会福祉の息吹を」 ・参加者数:148名 <p>○目標実績</p> <ul style="list-style-type: none"> ・参加者数:148名 	A	<p>計画通りにシンポジウムを開催し、当初の予定の1.5倍近い参加者を得た。また、これを機会に福岡県立大学社会福祉学会を設立したことからAと評価する。</p>		40
		①保健師や助産師、看護師へのキャリアアップ及びリカレント教育・キャリアアップ教育臨床実習指導者講習会、教員養成講習会、実践健康教育士講習会など認定取得につながる講習会・リカレント教育糖尿病や難病、在宅酸素療法、オストメイト支援など各種専門分野の講習会、患者会支援方法など専門分野を深める講習会	2-2		<p>○リカレント教育等の実施(ヘルスプロモーション実践研究センター)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・助産師を対象としたマザークラスセミナー ・看護師を対象とした糖尿病患者への心理的アプローチ勉強会 ・生活習慣病予防活動における保健指導力強化のための研修会 ・経験型実習ワークショップ ・保育看護勉強会 ○数値目標 <ul style="list-style-type: none"> ・キャリアアップ・リカレント講習会開催数 :年間5コース以上 ・キャリアアップ・リカレント講習会受講者数:200名以上 ・シンポジウム開催数 :年間1回 ・シンポジウム参加者数:40名以上 		1	<p>○リカレント教育等の実施(ヘルスプロモーション実践研究センター)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・助産師を対象としたマザークラス <ul style="list-style-type: none"> 身体感覚活性化(世にも珍しい)マザークラス:延べ33名 身体感覚活性化(世にも珍しい)マザークラス医療者セミナー:82名 ・福岡糖尿病患者教育研究会:月1回・120名 ・生活習慣病予防活動における保健指導力強化のための研修会:2回・40名 ・経験型実習ワークショップ ・経験型精神看護実習教育ワークショップ:延べ128名 ・保育看護勉強会 <ul style="list-style-type: none"> 保育看護勉強会:延べ720名 ・看護学部合同実習調整会議 <ul style="list-style-type: none"> 第2回看護学部合同実習調整会議:112名 <p>【新たな取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○リカレント教育 <ul style="list-style-type: none"> ・医療者を対象とした事業 <ul style="list-style-type: none"> 医療・保健従事者のためのパソコン教室:延べ12名 ・助産師、看護師、女性を対象とした事業 <ul style="list-style-type: none"> 帝王切開分娩を経験した女性のための出産選択の支援:53名 ・保健師を対象とした事業 <ul style="list-style-type: none"> ①第1回九州糖尿病認定看護セミナー:61名 ②メタリックシンドロームの概念を中心とした筑豊地域の生活習慣病予防活動の支援 - 保健従事者に対するリカレント教育 - 延べ200名 ・助手・助教を対象とした事業 <ul style="list-style-type: none"> 助手・助教の教育力向上のためのワークショップ:延べ60名 ○目標実績 <ul style="list-style-type: none"> ・キャリアアップ・リカレント講習会開催数 :39コース ・キャリアアップ・リカレント講習会受講者数:1461名 ・シンポジウム開催数 :3回 ・シンポジウム参加者数:253名 	A+	<p>リカレント事業、シンポジウムの実施数、参加者数共に大幅に数値目標を上回ったことからA+と評価する。</p>	
	②社会福祉士や精神保健福祉士等の福祉従事者へのキャリアアップ及びリカレント教育・社会福祉援助技術のスキルアップ研修や社会福祉制度・施策に関するシンポジウムの開催等のキャリアアップ及びリカレント教育を実施する。										
	③公開講座の充実										
	・大学の教育・研究の成果を地域に還元する。										

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標 3. 社会貢献	大学の保有する人材、知識、施設等を社会のために活用する。
-----------------	------------------------------

中期計画		年度計画		ウエイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番号
項目	実施事項					評価	理由		
1 地域貢献の 続き		2-3	<ul style="list-style-type: none"> ○公開講座の実施 ○数値目標 <ul style="list-style-type: none"> ・講座数:3コース ※各センター1コースを実施 ・受講者:募集定員を満たす ・アンケート:70%以上の良好評価 	1	<ul style="list-style-type: none"> ○公開講座の実施 <ul style="list-style-type: none"> ・講座数:3コース ①Re ラーニングコース(4ゼミ、受講生定員50名/参加者50名:アンケート大変満足70%) <ul style="list-style-type: none"> ゼミ1:旅行先での英会話(全4回、受講生21名) ゼミ2:メディア探偵講座(全4回、受講生14名) ゼミ3:導引養生法入門(全4回、受講生10名) ゼミ4:パソコン入門講座(全4回、受講生8名) ②ヘルスプロモーション実践研究センター体験ツアー <ul style="list-style-type: none"> (受講生定員20名、参加者23名) ・アンケート①満足:81%②内容:役立つ(レベル4)以上:85% ③不登校問題解消対応のために(4回、受講生定員定めず:受講生109名) <ul style="list-style-type: none"> ・アンケート:内容に「概ね満足」以上:81.0% 【新たな取組】 <ul style="list-style-type: none"> ・平成22年度以降の公開講座の運営体制を検討する目的で、附属研究所内に公開講座小部会設置 ○目標実績 <ul style="list-style-type: none"> ・講座数:3コース ・受講者:182名(募集定員179名)、延べ311名 ・アンケート:77%の良好評価 	B	<p>所定の講座を開催し、募集定員を充足した。評価もおおむね良好であり、計画を達成したことからBと評価する。</p>	NO.23「公開講座」	42
2 国際交流	3 【保健福祉に関する教育情報の交換及び研究成果の発信】 ①福祉系の総合大学として、中国・韓国の大学と保健福祉の実情について情報交換及び発信を行う。保健福祉の分野は未開拓であり、福祉系の総合大学である本学の特徴を活かし、情報交換することは、本学の教育・研究においても有益である。 例えば、看護の分野では予防医学的見地から漢方、氣功、ヨガ、指圧など、代替療法として着目しているところがある。 また、アジアの近隣諸国では福祉従事者養成の取り組みに対し、本学が十分貢献できる状況にある。 ②中国・韓国の大学との教育交流協定締結校の数を増やす。	3-1	<ul style="list-style-type: none"> ○情報交換と発信の検討 ・英語版ウェブサイトの実装 	1	<ul style="list-style-type: none"> ○情報交換と発信の検討 ・英語版ホームページを通しての情報発信の充実のために教員紹介の充実や学部理念などのコンテンツの改変や追加を行った。 	B	<p>計画どおり、英語版ホームページの実装を行うことができたことからBと評価する。</p>		43
		3-2	<ul style="list-style-type: none"> ○学術教育交流する大学の検討、締結校との協議 ・韓国または中国の大学調査・研究、情報収集、意見交換、協議を行う。 ・福祉・予防医学に関する協定校との研究交流(シンポジウム)等を行う。 ○数値目標 <ul style="list-style-type: none"> ・交流協定締結選定校訪問:1校以上 ・教員交流数:6名以上 	1	<ul style="list-style-type: none"> ○学術教育交流する大学の検討、締結校との協議で次のことを行った。 <ul style="list-style-type: none"> ・北京中医药大学との姉妹校提携に向けて平成20年11月20日意向書締結 ・ソウル・スンシル大学の姉妹校提携の意向を打診中 「子育て意識と子育て支援についてのニーズ調査」を実施(テグ市・キョンサン市(韓国)) 「自給子育て支援シンポジウム打ち合わせ(大邱(テグ)韓医科大学校) 「日韓子育て支援シンポジウム開催(協定校:大邱(テグ)韓医科大学校) 「漢方に根ざした看護の調査」を実施(大邱(テグ)韓医科大学校附属病院) ・南京師範大学の私費交換留学生受け入れ態勢の整備中 ・Lisha Han先生(北京中医药大学看護学部長)が来学し協議のうえ、本学(主に看護学部)と北京中医药大学は両大学教員が相互に訪問し、平成21年度講義実施予定。 【新たな取組】 <ul style="list-style-type: none"> ・タイ・コンケン大学、韓国・三育大学との学術協定覚え書きの締結を検討中。 ○目標実績 <ul style="list-style-type: none"> ・交流協定締結選定校訪問:1校(北京中医药大学) ・教員交流数:26名(本学より副理事長ほか延べ13名、北京中医药大学などを訪問。タイ・コンケン大学などより13名の教員、医療従事者が来学。) 	A	<p>新たな学術教育交流する大学として北京中医药大学との姉妹校提携意向書を締結した。加えて、看護学部長が来学しお互いに教員を派遣し講義をすることで合意した。</p> <p>また、新たな大学としてタイ・コンケン大学と韓国三育大学との学術覚え書きの締結を検討した。大邱韓医科大学との交流もシンポジウムの開催や教員の派遣を通して着実に実施してきた。</p> <p>以上のように計画を大幅に上回る学術交流を実施したことからAと評価する。</p>	NO.24「国際交流協定」	44

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標 3. 社会貢献	大学の保有する人材、知識、施設等を社会のために活用する。
-----------------	------------------------------

中期計画		年度計画		ウエイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し番号	
項目	実施事項					評価	理由			
※2 国際交流の続き	4.【交換留学制度の拡大・短期研修制度の導入】 ①交換留学生の数を増やす。 現在、中国の南京師範大学と相互に年間1名の留学生を受け入れている。今後、交流協定の拡大及び新規協定によって、複数の留学生が学べるようになる。本学で学んだ学生が中国や韓国で活躍することは、国際交流の人的資源として活用したり、情報提供に有益である。 ②短期研修制度を導入する。 長期留学にはももる理由で参加できない学生のため、夏季休暇等を利用した短期研修制度を新設し、学生の国際交流を一層増やす。異文化理解、語学力の向上などにより相互理解が深まる。 ③学部生、大学院生の留学受け入れを検討する。	4-1	○交換留学生の増加対策の実施 ・受入留学生のホストファミリー先確保の継続(1件以上) ・派遣・受入留学生に対する支援制度の整備 ・派遣留学生に対する日本語等の新カリキュラムの実施 ○数値目標 ・交換留学生数:4名以上	2	○交換留学生の増加対策として、次のことを行った。 ・受け入れ留学生の年末・年始のホストファミリー先を確保(3件) ・福岡県立大学大学院留学規則を改正し、2月に大学院生1名を大邱(テグ)韓医科大学へ派遣。 ・留学生のための日本文化探訪支援事業 ・小石原陶芸体験 ・大相撲観戦 ・世界遺産(宮島)見学 ・産業遺産等見学 ・大邱(テグ)韓医科大学の留学生1名が後期のゼミに出席 ・日本語カリキュラムの拡充を検討し決定した。(平成21年より週300分を540分に増)	A	本年度は交換留学生が4名に増加したため、年末・年始のホストファミリー先を3件確保した。また、留学生の日本文化探訪支援事業を実施し留学生サービスの向上に努めた。 さらに、後期は大邱(テグ)韓医科大学の留学生の日本語教育に役立つようにゼミに出席できるよう手配し、日本語カリキュラムの拡充を検討した。 以上のように、計画を大幅に上回る対策を行ったことからAと評価する。		45	
		4-2	○学生の海外短期語学研修の実施(1コース) ・場所:イギリス・ヨーク大学 ・時期:8月23日～9月14日 ・期間:3週間 ○海外短期語学研修の単位取扱い検討 ・前年度作成の具体案に基づく単位認定制度の検討	1	○学生の海外短期語学研修を実施した。(1コース) ・場所:イギリス・ヨーク大学 ・期間:8月22日～9月14日 ・参加学生21名 ○海外短期語学研修の単位取扱いの検討 ・前年度作成の具体案に基づく単位認定制度を検討し、平成21年度学則変更予定。	B	計画どおりにヨーク大学への短期研修を実施したことからBと評価する。		NO.25「学生、教員の国際交流」	46
		4-3	○学部生、大学院生の留学受け入れの検討 ・国際学術交流部会での検討結果を踏まえ、学内での検討を継続	1	○学部生、大学院生の留学受け入れのため、次のことを行った。 ・大学院に留学生4名、科目履修生1名、聴講生1名を受け入れた。	B	計画では、留学受け入れの検討であったが、大学院に留学生4名、科目履修生1名、聴講生1名を受け入れたことからBと評価する。			47
		ウエイト総計								

【ウエイトの理由】

・4-1:保健福祉の分野における国際交流は、未開拓である。このため、この分野での中国・韓国との交流を深めるために留学生の受入対策を整備し、学生の交流事業の推進を図る。

社会貢献に関する特記事項

<p>【教員免許更新予備講習の開講】</p> <p>平成21年度から教員免許更新制が導入されるが、この試行事業として文部科学省が公募した予備講習を受託して、本年8月に開講した。</p> <p>予備講習の実施概要は次のとおりであるが、福岡県内でこれを実施した大学は、本学と福岡教育大学の2校である。</p> <p>平成21年度の講習については、2月16日に文部科学省に講習の指定を申請しており、全教員を対象とした教育の最新事情を2講座、養護教諭・高校教諭「看護」等を対象とした教育内容の充実を6講座実施する予定である。</p> <p>申込者数 930人(うち、取消者5人)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>講習期日</th> <th>講習項目</th> <th>受講対象者</th> <th>時間数</th> <th>受講者</th> <th>申込件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8月4、5日</td> <td>教育の最新事情</td> <td>全教員</td> <td>12時間・1講座</td> <td>113人</td> <td>903件</td> </tr> <tr> <td>8月6、7日</td> <td>教育内容の充実</td> <td>養護教諭</td> <td>12時間・1講座</td> <td>68人</td> <td>129件</td> </tr> <tr> <td>8月10日</td> <td>同上</td> <td>養護教諭</td> <td>6時間・1講座</td> <td>62人</td> <td>125件</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>計</td> <td>30時間</td> <td>計 243人</td> </tr> </tbody> </table> <p>【地方の元気再生事業プロジェクトの推進】</p> <p>本事業は、内閣府の「地方の元気再生事業」として、本学から「世界遺産をめざす旧産炭地・田川再生事業～産・官・民・学が協働する保楽帯在型エコウィズの実現～」プロジェクトを応募し、平成20年7月に採択(2,852万円)され全学的な体制で実施した。</p> <p>全学的な体制で提案書に基づき実施計画を作成し第1年度を終えた。その概要は以下のとおりである。</p> <p>(1) 県立大学が主体となり田川再生事業推進本部(事務局、学内3号館)を設置(9月)し、この事務局と事務局を中心に事業全体を推進した。</p> <p>(2) 産・官・民・学からなる、元気再生推進協議会を設置(10月)し、4つの推進チームの審議機関として6回の会議や国際シンポジウム支援を行った。</p> <p>(3) 4つの推進チーム(9月発足)で実施計画に基づき事業を推進した。</p> <p>① 地域アンケート・資源調査チーム:田川市民5000人調査、地域資源モニターツアーや文化・自然・産業マップ作成を行った。</p> <p>② 学生・留学生ボランティアチーム:学生ボランティアの実態調査、12団体の内容把握、先進地調査を行った。</p> <p>③ 炭坑跡まつり・農産物展示・即売チーム:情報発信のための第1チームと協力してポータルサイト(田川元気ナビ)を立ち上げ、元気再生事業や特産品の発信を行った。</p> <p>④ 世界遺産国際シンポジウムチーム(平成21年2月15日(日)):元気再生協議会とは別に、実行委員会を立ち上げ、1000人目標のところで、1200名が集い3つのチームのポスターセッションを含め実施した。</p> <p>(4) マスコミ、自治体関係者、有識者などから事業が目目され、田川の再生と産・官・民・学協働、エコウィズの実現に向け前進した。</p> <p>(5) 内閣府・経済産業省への報告書(A5判399頁)を1000部作成し、関係者に送付した。</p>	講習期日	講習項目	受講対象者	時間数	受講者	申込件数	8月4、5日	教育の最新事情	全教員	12時間・1講座	113人	903件	8月6、7日	教育内容の充実	養護教諭	12時間・1講座	68人	129件	8月10日	同上	養護教諭	6時間・1講座	62人	125件				計	30時間	計 243人	<p>【「足と靴」の問題を考えるための人材養成事業】</p> <p>全学的なプロジェクトとして、「足と靴」の問題を考える人材養成事業を平成20年7月立ち上げた。</p> <p>この事業は、靴を扱う足を扱わない「足と靴の相談員」事業と、足を扱う靴を扱わない「糖尿病のフットケア」事業の二本柱で構成される。</p> <p>足と靴の関係について、それぞれ別の人材が学修し、将来的には県立大学が発行者ライセンスを取得させていくが目的である。</p> <p>今年度は、来年度の春に実施予定の公開講座「足の健康講座」について、学習内容、講師、学習時間、費用、受講証などについて検討し決定した。</p> <p>【タイ・コンケン大学との姉妹校提携に向けての前作業】</p> <p>平成20年12月29日にタイ・カクモンホスピタルの施設長、及びタイ国内で終末医療に従事する医療従事者計11名が来学し、本学ヘルスプロモーション実践研究センターにおいて終末医療について講話会を実施する。また、地域住民との交流会を開催。</p> <p>なお、カクモンホスピタルは、コンケン大学と交流のある施設でがん患者を対象に代替医療を用いて治療を行っている施設である。</p> <p>【第28回日本看護科学学会学術集会開催】</p> <p>本看護学部長が学術集会長として、平成20年12月13・14日に福岡国際会議場及び福岡サンパレスホテル&ホールにおいて、「ケアリング・サイクルと看護科学」をメインテーマに第28回日本看護科学学会を開催した。全国より看護職者が集まり、参加者総数は2,667名と盛大であった。</p> <p>米国よりJ. フトソン博士を基調講演、姉妹提携候補校である北京中医薬大学よりLisha Han学部長を特別講演に迎え、ケアリングリレー講演として、本学教員の3名も講演した。</p> <p>我が国の看護界で歴史のある最もアカデミックな学会であるが、今回が九州初上陸であったこともあり、企画委員として福岡県下の看護系大学の教員が協力した。</p> <p>最後の企画委員会において、この企画委員会を基盤にして、「ケアリング・アイランド・九州」という構想でコンソーシアムをつくることと決定し、3月19日には第一回の会議を開催した。</p> <p>【看護実践教育センターの設立】</p> <p>認定看護師の養成を中心とした看護実践教育を実施するために、平成20年11月に福岡県立大学では看護実践教育センターを設立した。</p> <p>その中で開講する糖尿病看護認定看護師教育課程が平成20年11月に日本看護協会より認可を受けた。</p> <p>糖尿病認定看護師教育課程で認可を受けている大学は、本学だけである。優秀な学内講師及び学外講師による最新の糖尿病看護を学べる数少ない教育機関であることから、全国から希望者が殺到し、初年度は定員15名に51名が受験する狭き門となった。</p> <p>糖尿病看護認定看護師教育課程は、平成21年6月に入学式が執り行われ、8月から開講する予定である。</p>	<p>データ番号</p>
講習期日	講習項目	受講対象者	時間数	受講者	申込件数																											
8月4、5日	教育の最新事情	全教員	12時間・1講座	113人	903件																											
8月6、7日	教育内容の充実	養護教諭	12時間・1講座	68人	129件																											
8月10日	同上	養護教諭	6時間・1講座	62人	125件																											
			計	30時間	計 243人																											

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標	理事長のリーダーシップのもと、主体的・
4. 業務運営	自律的な大学運営を確立する。

中期計画		年度計画		ウェイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し	
項目	実施事項					評価	理由			
1 運営体制の改善	1 【全学的視点からの戦略的な学内資源配分の実施と事務局機能の強化】 理事長が中心となって策定した教育研究目標に従って、予算及び人員の効率的配分を行う。	1	<ul style="list-style-type: none"> ○プロジェクト研究(研究奨励交付金)の促進 ○学部業務の支援を図るため、両学部にも事務補助スタッフを配置 ○事務局体制の強化を図るため、事務及び人員配置の見直し ○達成目標 <ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクト研究:1千万円以上 ・事務補助スタッフ配置:各学部1名 	1	<ul style="list-style-type: none"> ○プロジェクト研究(研究奨励交付金)の促進 <ul style="list-style-type: none"> 【平成20年度予算額】 <ul style="list-style-type: none"> 個別研究 : 9,000千円(23件) プロジェクト研究:10,340千円(8件) 合計 :19,340千円(31件) ・割合:30.0%(全体研究費64,465千円) 【平成21年度応募状況】 <ul style="list-style-type: none"> 個別研究 :20,520千円(33件) プロジェクト研究:14,580千円(9件) 合計 :35,100千円(42件) ○学部業務の支援を図るため、両学部にも事務補助スタッフを平成19年度から各1名継続的配置 ○事務局体制の強化を図るため、学生支援班に国際交流業務担当を平成19年度から1名継続的配置、また、業務委託、プロパー職員導入等を検討中 ○目標実績 <ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクト研究:10,340千円 ・事務補助スタッフ配置:各学部1名 	B	研究奨励交付金の継続促進、両学部にも事務スタッフ及び国際交流業務担当スタッフを継続配置したことなど、計画どおり進捗したことからBと評価する。	No.37「研究経費予算」	48	
	2 【教育研究組織の編成・見直し】 理事長のリーダーシップのもとに行われる大学全体の自己点検・評価等に基づき、必要に応じて教育研究組織の見直しを行う。	2-1	1	<ul style="list-style-type: none"> ○助教導入による教育体制の充実 ○博士課程の検討 ○特任教授の活用 ○臨床教授制度の導入 	1	<ul style="list-style-type: none"> ○助教導入による教育体制の充実 <ul style="list-style-type: none"> ・看護学部:7月に7名が助手から助教へ ○博士課程の検討 <ul style="list-style-type: none"> ・ワーキンググループを設置し検討(7回開催) ○特任教授の活用 <ul style="list-style-type: none"> ・人間社会学部:導入予定、看護学部:平成19年度から実施中 ○臨床教授制度の導入 <ul style="list-style-type: none"> ・平成20年3月「福岡県立大学看護学部臨床教授等の称号付与規程」を整備し、称号付与に向け準備中 ・平成21年4月導入に向け、実習運営部会と教務部会で詳細検討し、各病院に臨床教授・臨床准教授・臨床講師の推薦依頼 	B	助教導入による教育体制の充実、博士課程の検討、特任教授の活用、臨床教授制度の導入について、計画どおり進捗していることからBと評価する。		49
		2-2	1	<ul style="list-style-type: none"> ○看護学部講座制の見直し実施・修正 <ul style="list-style-type: none"> ・教育研究体制の再編成 ・21年度からの実施に向けた新講座制移行案の作成(6月) 	1	<ul style="list-style-type: none"> ○看護学部講座制の見直し <ul style="list-style-type: none"> ・看護学部運営会議メンバーと四役で協議を重ね、講座制を廃止し、学系制に編成し直し、平成21年度から新体制としてスタートできるための規則等を整備した。 【新たな取組】 <ul style="list-style-type: none"> ・看護学部設立10年目に目標を置いた看護学部再生マスタープラン「看護学部の教育・研究体制の見直しと将来構想」の作成 	A	計画を上回って、看護学部の教育研究組織の再編成ができたことから、Aと評価する。		50

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標 4. 業務運営	理事長のリーダーシップのもと、主体的・自律的な大学運営を確立する。
-----------------	-----------------------------------

中期計画		年度計画		ウェイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し
項目	実施事項					評価	理由		
※1 運営体制の改善の続き	3【安全管理体制の充実】 ①学内体制の整備(災害時対策基準の策定) ②学生の事故対策(ヒヤリハット報告に基づく実習事故再発防止の事例検討実施) ③防災・防犯対策(講習会開催、学生寮の避難訓練実施)	3-1	<ul style="list-style-type: none"> ○ヒヤリハット報告に基づく事故再発防止の検討 ・ヒヤリハット防止の推進 「安全で確かな看護を身につけるために」を実習前、学生に配付説明し周知させる。 ・ヒヤリハット報告を徹底させ、防止策を検討 ・感染症対策マニュアル配付 ・実習教育体制の強化 ・学生の実習状況を把握し、次期実習領域に引き継ぐ報告をもとに学生を把握し、指導に当たる。 ○達成目標 ・ヒヤリハット報告の徹底 ・事例検討を評価し、事故再発防止対策作成 	1	<ul style="list-style-type: none"> ○ヒヤリハット防止の推進に向けて以下の取り組みを行った。 ・「安全で確かな看護を身につけるために」冊子を実習前に学生へ配布説明し、予防策の周知徹底を行った。領域ごとの実習においては、教員から学生に意識づけを行った。 ・1年生～4年生・編入生の実習全てで起こった事故について報告レポートにまとめ、改善策をはかった。 ・感染症対策マニュアルの配布と対応策についての説明を行った。 ・看護学部健康診断係(2名)と連携をとり、学生への予防接種の実施状況の把握を確実に行い、実習に支障がないよう対策を講じた。 ・保護者に向けた予防接種の必要性と実施協力について説明書を作成配布し、協力依頼を行った。 ・学部教務委員会(人間社会学部)で実習事故防止、感染症予防措置を検討し、各学科実習前のオリエンテーションで学生指導を行っている。 ○目標実績 ・実習期間中に起こったヒヤリハットは報告書を作成し、看護学部実習運営部会長に報告するよう義務づけ、報告の徹底をはかることができた。 ・各領域ごとに事例を検討し、対策のための予防策を作成した。 	A	<p>インシデントレポート(間違いがあっても事故に至るまえに気づいたりしたこと、「ヒヤリ」としたり「ハッ」としたことも含むこと)及びアクシデントレポートについては、昨年と同様対策を講じられたことで安全な実習を行うことができた。</p> <p>また、感染対策については、学生だけでなく新たに保護者に向けて協力要請を行えたことで、昨年度よりもさらに強化することができたことからAと評価する。</p>		51
		3-2	<ul style="list-style-type: none"> ○防犯講習会の開催 ・新学期ガイダンス及び適宜防犯講習会を行う。 ・啓発資料の作成及び配付を行う。 ○消防訓練の実施 ○達成目標 ・防犯・防災講習会:年1回 ・学生寮の避難訓練 ・消防訓練実施回数:1回 	1	<ul style="list-style-type: none"> ○防犯講習会の実施 ・新入生全体オリエンテーションにて、福岡県警による講習会を実施 ○防犯パンフレット ・新入生全体オリエンテーションにて、内容を改訂した自己防衛ハンドブックを配布 ○大学周辺での事件・事故の情報提供 ・事件の都度、学内掲示及び携帯サイトにて情報提供し、防犯意識を啓発 ・防犯灯の設置(27基) ・寮生(すずかけ寮、アザレア寮)を対象に防犯説明会を実施(参加者:50名) ・全学生に対し、生協内に情報掲示し防犯意識を啓発 ・教員に情報提供し学生への防犯意識・啓発を依頼 ○田川警察署への協力要請 ○消防訓練の実施 ・内容:通報訓練、避難訓練、消火訓練 ・参加者:489人(教員、学生、事務局職員) ○学生寮(すずかけ寮)の消防訓練 ・内容:通報訓練、避難訓練、消火訓練 ・参加者:31名(寮生) ○薬物乱用禁止の啓発・周知 ・チラシの学内掲示 ・携帯サイトへの登載 ・啓発ポスターの掲示 ・啓発リーフレットを全学生に配布(12月) ・ホームページへ掲載 ○目標実績 ・防犯・防災講習会:1回 ・学生寮の避難訓練:1回 ・消防訓練実施回数:1回 	B	<p>学生等を対象とした防犯講習会の開催、薬物乱用禁止の啓発、学生向けの防犯パンフレットを作成し、計画どおりに進捗したことからBと評価する。</p>		52

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標	理事長のリーダーシップのもと、主体的・自律的な大学運営を確立する。
4. 業務運営	

中期計画		年度計画		ウエイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し
項目	実施事項					評価	理由		
2 人事の適正化	4 【教員の個人業績評価システムの導入と給与への反映】 ①評価対象を教育（FD活動を含む）・研究・地域貢献・学内運営とし、各分野のウエイト付け、各評価項目の評価基準及び評価者の確定、評価項目に応じた評価期間の設定等を行う。 ②評価結果を給与に反映させる。	4	○平成19年度分の評価を行う。 1-3-12-(1)へ再掲 ○実施日程 6-1-1 2へ再掲 ・自己申告書提出(4月) ・評価の実施(5月～6月) ・評価結果の通知(6月) ○評価結果の給与への反映 ・業績年俸への反映 ・報奨金への反映 ・時期:12月 ○達成目標 ・評価の実施	1	○平成19年度分の評価を実施 ・4月 : 自己申告書の提出 ・6月～7月: 一次及び二次評価の実施 ・7月 : 評価結果の通知 ・8月 : 給与へ反映させる試算作業等に着手 ・12月 : 給与への反映 ○目標実績 ・評価を行い給与へ反映した。	B	平成19年度業績評価を計画どおりに実施して、評価結果を報奨金及び加算額の給与へ反映させたことなど計画どおり進捗したことからBと評価する。		53
	5 【任期制の導入】 全教員を対象とした任期制を導入する。	5	○全教員を対象とした任期制の導入 1-3-12-(2)へ再掲	1	新規採用教員に対しては、任期制を適用した。 ○任期制教員:46%	B	新規採用教員には任期制を適用していることからBと評価する。	NO.28「任期制同意状況」	54
		ウエイト総計							

【ウエイト付の理由】

業務運営に関する特記事項

<p>【理事長が部会長を指名する部会の設置】 理事長のリーダーシップのもと、より一層の両学部の連携を図り、中期計画の全学的推進体制を構築するため学内部会(11部会)のうち6つの部会長を理事長が指名した。(4月) ①入学試験部会 ②自己点検評価部会 ③全学教務部会 ④広報部会 ⑤学生生活支援部会 ⑥就職・国試等支援部会</p> <p>また、理事長指名の全学教務推進会議(構成員:教員理事、両学部長、全学教務部会長、指名教員1名)も設置し、カリキュラム改革を推進。12月までに8回開催。</p>	データ番号
--	-------

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標 5. 財務	経営者の視点に立って、法人の財政運営を行う。
---------------	------------------------

中期計画		年度計画		ウェイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し																						
項目	実施事項					評価	理由																								
1 自己収入の増加	1 【学生納付金の確保とあり方検討】 ①学生納付金のあり方を検討する。 ②学生納付金の未納に対する取組を強化する。	1	<ul style="list-style-type: none"> ○未納督促・除籍等の事務処理の見直し ○過年度分未納者への督促強化 ○学費免除適用期間の見直し実施(1年後期から) ○達成目標 <ul style="list-style-type: none"> ・過年度分未納額の半減 ・20年度分未納率:0% 	1	<ul style="list-style-type: none"> ○適及的除籍及び保証人から連帯保証人への変更等を検討した。 ○また、不良債権については、少額訴訟若しくは支払督促を前提とした督促等のフローを作成した。 ○過年度分未納者に対しては、少額訴訟状を送付し、督促の強化に努めた。 ○最終的未納者に対しては、少額訴訟又は支払い督促を行い、債務承認並びに債務弁済契約を締結し、分割納付として毎月納付させている。 ○さらに、所在不明者については、債権放棄を行った。 ○当該年度未納者に対しては、電話及び面接(随時)による督促を行うとともに、文書による督促を行った。 ○学費免除適用期間を見直し、適用期間を1年後期からとした。 <p>【納付状況】</p> <table border="0"> <tr> <td>○過年度分(平成21年3月31日現在)</td> <td>(平成21年5月31日現在)</td> </tr> <tr> <td>・期首未納額: 7,766千円</td> <td>2,638千円</td> </tr> <tr> <td>・納付額: 4,344千円</td> <td>150千円</td> </tr> <tr> <td>・貸倒損失: 784千円</td> <td>0千円</td> </tr> <tr> <td>・未納額: 2,638千円</td> <td>2,488千円 (全て分割納付)</td> </tr> <tr> <td>・未収納率: 34.0%</td> <td></td> </tr> </table> <table border="0"> <tr> <td>○20年度分(平成21年3月31日現在)</td> <td>(平成21年5月31日現在)</td> </tr> <tr> <td>・納付予定額: 571,877千円</td> <td>3,036千円</td> </tr> <tr> <td>・納付額: 568,841千円</td> <td>606千円</td> </tr> <tr> <td>・未納額: 3,036千円</td> <td>2,430千円</td> </tr> <tr> <td>・未収納率: 0.5%</td> <td></td> </tr> </table>	○過年度分(平成21年3月31日現在)	(平成21年5月31日現在)	・期首未納額: 7,766千円	2,638千円	・納付額: 4,344千円	150千円	・貸倒損失: 784千円	0千円	・未納額: 2,638千円	2,488千円 (全て分割納付)	・未収納率: 34.0%		○20年度分(平成21年3月31日現在)	(平成21年5月31日現在)	・納付予定額: 571,877千円	3,036千円	・納付額: 568,841千円	606千円	・未納額: 3,036千円	2,430千円	・未収納率: 0.5%		B	<p>過年度分については債務弁済契約の締結を、所在不明者については債権放棄を行ったことから、納付に目途がたった。</p> <p>また、平成20年度分については、家庭の経済的理由により、2,430千円(後期分11名)が未納となっているが、ほぼ目標を達成していることからBと評価する。</p>	NO.29「学生納付金等」	55
	○過年度分(平成21年3月31日現在)	(平成21年5月31日現在)																													
	・期首未納額: 7,766千円	2,638千円																													
・納付額: 4,344千円	150千円																														
・貸倒損失: 784千円	0千円																														
・未納額: 2,638千円	2,488千円 (全て分割納付)																														
・未収納率: 34.0%																															
○20年度分(平成21年3月31日現在)	(平成21年5月31日現在)																														
・納付予定額: 571,877千円	3,036千円																														
・納付額: 568,841千円	606千円																														
・未納額: 3,036千円	2,430千円																														
・未収納率: 0.5%																															
2 【その他の料金による収入の確保】 ①教室、講堂等の大学施設を開放し使用料金を徴収する。また、適切な施設はテナント貸し、自己収入の増加に努める。 ②リカレント教育、キャリアアップ教育等における研修会の料金を設定し、徴収する。	2-1	<ul style="list-style-type: none"> ○教室、講堂等の大学施設の開放に伴う使用料金の徴収、施設のテナント貸しの実施 ○施設使用要項及び不動産管理規則に基づき、収入の確保に努める。 ○数値目標 <ul style="list-style-type: none"> ・使用料: 200千円 ・財産貸付料: 550千円 	1	<ul style="list-style-type: none"> ○施設貸出要綱を制定し、施設使用料を徴収している。 ○施設使用料 <ul style="list-style-type: none"> ・金額: 941千円(計画比471%) ・件数: 51件 ○財産貸付料 <ul style="list-style-type: none"> ・金額: 550千円(計画比100%) ・件数: 5件 	A	<p>財産貸付料は目標どおりであるが、施設使用料については、目標を大きく上回ったことからAと評価する。</p>	NO.30「その他の自己収入」	56																							
	2-2	<ul style="list-style-type: none"> ○リカレント教育、キャリアアップ教育等における研修会料金の設定、徴収の実施 ○県立大学が徴収する料金の上限及び当該料金等一覧に定められている「当該講座開設に要する費用」に基づき定め、受講料の收受を行う。 ○数値目標 <ul style="list-style-type: none"> ・徴収額: 3,200千円 	1	<ul style="list-style-type: none"> ○課外講座授業料要綱に基づき、健康教室、リカレント教育等における研修会料金を徴収した。 ○目標実績 <ul style="list-style-type: none"> ・徴収額: 2,162千円(計画比67.6%) 	C	<p>課外講座授業料要綱を定め徴収したが、目標を下回っていることからCと評価する。</p>	NO.30「その他の自己収入」	57																							

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標 5. 財務	経営者の視点に立って、法人の財政運営を行う。
---------------	------------------------

中期計画		年度計画		ウエイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し	
項目	実施事項					評価	理由			
	3	【外部研究資金の獲得】 受託研究などによる外部資金を積極的に獲得する。	3	○外部研究資金の獲得 ○数値目標 ・外部研究資金合計:5千万円以上	2	○外部研究資金公募状況の提供 ・各種募集要項を、その都度、関係教員に配信、応募動奨 ○目標実績(外部研究資金の獲得) 外部研究資金合計 39件 91,150千円(計画比182%) (新規14件57,810千円、継続25件33,340千円) <内訳> ①文部科学省所管科学研究費補助金 (計11件12,480千円、新規4件 5,980千円、継続7件6,500千円) ②日本学術振興会所管科学研究費補助金 (計21件31,030千円、新規4件 8,190千円、継続17件22,840千円) ③地方の元気再生事業 (計1件28,525千円、新規1件28,525千円、継続 0件 0千円) ④質の高い大学教育推進プログラム(教育GP) (計1件12,712千円、新規1件12,712千円、継続 0件 0千円) ⑤その他の受託事業 (計5件6,403千円、新規4件2,403千円、継続1件4,000千円) (NPO法人福祉でまちがよみがえる会、川崎町、シダックス株、 (財)福岡県産地地域振興センター、アピカル)	A	受託研究などによる外部資金を積極的に獲得し、獲得金額が目標の1.8倍となったことからAと評価する。	NO.20「研究」	58
2	4	【人件費の抑制】 ①大学設置基準を踏まえ、人員配置を見直す。 ②業務内容や手順を洗い直し、適切に人員を配置する。	4	○人件費5%(毎年1%)、年6,500千円削減する人員計画、アウトソーシングの検討 ○数値目標 ・削減額:6,500千円以上	1	計画的採用及び特任教授の継続任用などにより、人件費の削減に努めた。 事務局人件費の削減を図るため、事務局体制(業務委託、プロパー職員導入)を検討中である。また、前年度に引き続き電話交換業務を人材派遣会社に委託を行った。 ○目標実績 ・削減額:12,458千円(役員人件費の増部分、退職金、不登校・ひきこもりセンター、田川元気再生事業、看護学部人件費を除く。)	A	退職教員(教授)の後任を、准教授等で採用するなどして人件費の削減に努めた結果、前年度決算額と比較して12,458千円を削減し、目標額6,500千円を大きく上回ったことからAと評価する。	NO.31「経費削減」	59
	5	【光熱水費・通信費の節減】 省エネ推進期間の設定など、省エネルギー対策等を徹底して実施し、光熱水費の節減に努める。	5-1	○通信費の節減 ・通信費を1%削減する。(平成17年度比3%節減)	1	宅配業者のメール便及びIP電話の導入を行い、経費の節減を行った。 ○17年度決算額:約7,388千円 ○18年度決算額:約7,131千円 ○19年度決算額:約5,781千円 ○20年度決算額:約6,435千円 ○対17年度年比:87.1%	A	メール便の導入による単価の引き下げなどにより、17年度決算額と比較して約13%節減し、目標を上回ったことからAと評価する。	NO.31「経費削減」	60
			5-2	○光熱水費の節減 ・電気、水道、ガス使用料の節減目標を設定し、節減運動を展開する。 (光熱水費の増加ゼロ)	1	教職員に対する削減意識の徹底を図るとともに契約電力の形態変更を行い、経費の節減を行った。 ○18年度決算額:約35,065千円 ○19年度決算額:約38,105千円 ○20年度決算額:約39,251千円 ○対前年比:103.0%	B	原油価格の異常高騰による増加の外的要因があったものの、削減意識の徹底を周知することにより、前年度決算額と比較して約3.0%の増加にとどめることができたことからBと評価する。	NO.31「経費削減」	61
		ウエイト総計								

【ウエイト付の理由】

・3: 法人の収入増を図るためには、様々な取り組みが必要であり、産学官連携等による外部研究資金の確保に取り組んでいる。その中でも特に科研費等の外部資金の獲得がより重要である。

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標 6. 評価	評価を厳正に実施し、大学運営に反映する
---------------	---------------------

中期計画		年度計画		ウェイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し	
項目	実施事項					評価	理由			
1 評価の充実	1 【自己点検・評価の実施と結果の公開及び各種評価結果の大学運営への反映】 ① 本学の教育・研究及び組織運営に関して評価を実施し、評価結果の改善に努める。また、評価結果を公開する。 ② 認証評価機関や県評価委員会の評価結果を大学運営に反映させる。	1-1	○自己点検・評価の実施 ・学生授業アンケート実施 ・前年度の自己点検・評価報告書の作成 ・専任教員の教育・研究業績評価の実施 ・自己点検・評価内容の改善	1	○自己点検・評価の実施のうち、以下の①、②は、平成20年度よりFD部会で実施した。 ① 学生の授業アンケート実施 前期：7月に実施 後期：1月に実施 ② 前年度の自己点検・評価報告書の作成 「平成19年度教育・研究・社会貢献活動一覧」、「平成19年度学生による授業評価報告書」を作成した。 ③ 専任教員の教育・研究業績評価の実施 個人業績評価委員会において評価を行った。 ④ 自己点検・評価内容の改善 授業アンケート並びに、教育・研究・社会貢献活動について、内容を担当部会・ワーキンググループにおいて見直し、本年度の自己評価・点検に反映 【新たな取組】 授業改善に役立てるために、アンケート項目及び実施のあり方について全教員から意見を聴取し、項目の整理及び実施方法の改善を行った。 平成20年度については変更は最小限にとどめ、平成21年度に改善を期すこととし、変更案のとりまとめを行った。 看護学部の実習について、アンケートの実施時期を実習終了時に合わせるための調整を行った。	A	今年度からFD部会で担当することになったため、部会員は短時日のうちに教員の意見聴取、FDに活かすための方向性などを討議し、今年度方針を立てて滞りなく実施した。 看護実習の調査時期についての問題に対処するための調整を行った。 新たな取組として授業改善にいかすため、学生意見の聴取、次年度アンケート項目の変更を行うなど、計画を大幅に上回ることができたことからAと評価する。		62	
		1-2	○県評価委員会の評価結果の反映 ○年度計画に対する自己点検・評価 ○大学評価を受けるための部会設置	1	○県評価委員会の評価結果の反映については、大学内で評価結果報告会を開催するとともに、平成20年度に反映させるため計画進捗管理・責任者・担当者会議を開催した(4回)。 ○平成20年度計画に対して自己点検・評価を実施した。 ○大学評価を受けるための部会設置については、4月に部会を設置し、部会規則を制定した。認証評価機関の説明会に正副部会長が出席。大学改革セミナーで2回全学教職員に評価の概要と必要な取り組みの説明。受審に必要な「取り組み」と「書類」を整理。「研究」の実態調査。等の活動を行った。	B	県評価委員会の評価結果の反映については、大学内で評価結果報告会を開催するとともに、平成20年度計画進捗管理・責任者・担当者会議を開催し評価結果の反映及び年度計画に対する自己点検・評価を実施し、平成22年度認証評価を受けるための部会を設置を発足させたことからBと評価する。	No.32 「評価結果の活用」		63
	2 【教員の個人業績評価システムの導入と給与への反映】 教員の個人業績評価システムを導入し、評価結果を給与に反映する。	2	○教員の個人業績評価の実施 ○評価結果の給与への反映 ・業績年俸への反映 ・報奨金の支給 ・時期：12月	1-3-12-(1)へ再掲 4-2-4へ再掲	1	○平成19年度分評価 ・4月：自己申告書提出 ・6月～7月：一次評価及び二次評価の実施 ・7月：評価結果の通知 ・8月：給与へ反映させる試算作業等に着手 ・12月：給与へ反映 ○平成20年度分評価 ・9月：20年度個人業績評価実施方針(案)を理事会に提案、議決 ・10月：評価要項見直しワーキンググループ設置 ・10月～11月：評価要項の見直し・作成 ・11月：評価実施方針及び実施要項の通知 ・スケジュール 平成21年4月- 自己申告書提出 6月- 一次評価提出 7月- 二次評価提出 7月中旬- 評価結果の通知	B	平成19年度業績評価結果を給与へ反映させ報奨金及び加算額の支給をしたことからBと評価する。		
		ウエイト総計								

【ウェイト付の理由】

IV. 項目別の自己点検・評価

中期目標 7. 情報公開	情報公開を積極的に推進する。
-----------------	----------------

中期計画		年度計画		ウェイト	計画の進捗状況	自己評価		データ番号	通し
項目	実施事項					評価	理由		
1 情報公開等の推進	1 【情報公開等の推進】 ①情報公開・広報活動体制を確立する。 ②シラバス、研究成果、入学試験、就職、事業計画等、教育・研究・組織運営情報を公開する。 ③多様な媒体(出版物、ホームページ)による広報、マスメディアの活用)を通して広報活動を充実する。 ④情報公開と個人情報保護に適切に対応しうる情報管理体制を構築する。	1-1	○種々の情報公開・広報活動 ・情報公開・広報活動の内容・項目の検討 ・県立大学出版物の全体把握 ○達成目標 ・大学パンフレット(2種類)の作成 ・広報紙(2号分)の作成 ・県立大学出版物一覧の作成	1	○情報公開・広報活動として以下のような事項を実施した。 ・情報公開・広報活動の内容・項目を検討し、大学パンフレット等を作成した。 ・県立大学出版物一覧を作成した。 【新たな取組】 ①高等学校向け新たな広報活動として84講座からなる「出前講座」を組織し、ホームページ上に掲載した。 ②HPのトップページをリニューアルした。 ③次年度に予定しているHPの全面的改変のための原案を策定した。 ○目標実績 ・大学パンフレット(2種類)の作成 ・広報紙(2号分)の作成 ・県立大学出版物一覧の作成	A	計画のすべてを実施するとともに、「出前講座」の新設やトップページのリニューアルなどの新たな事項を実施したことからAと評価する。	65	
		1-2	○情報管理体制を整備する。 ・個人情報保護と大学出版物・ホームページの関係を検討	1	○情報管理体制を整備するために以下の事項を実施した。 ・個人情報保護と大学出版物・ホームページの関係を検討するとともに、福岡県立大学ホームページ管理・運用要綱と大学の情報保全規則(セキュリティポリシー)を策定した。	B	計画のすべてを実施したことからBと評価する。	66	
ウエイト総計									

【ウェイト付の理由】

IV. 項目別の自己点検・評価

その他中期計画において定める事項		年度計画				自己評価
中期計画		内容		実績		
				(百万円)		
I 収支計画予算及び資金計画予算	1. 収支計画予算	区分	予算額(a)	決算額(b)	差額 (b)-(a)	-
		費用の部	1,779	1,837	58	
		経常費用	1,779	1,837	58	
		業務費	1,602	1,608	6	
		教育研究経費	241	280	39	
		受託研究費	-	3	3	
		受託事業費	-	43	43	
		人件費	1,361	1,281	△ 80	
		一般管理経費	177	226	49	
		(減価償却費 再掲)	-	94	94	
		財務費用	-	3	3	
		臨時損失	-	0	0	
		収益の部	1,779	1,893	114	
		経常収益	1,751	1,891	140	
		運営費交付金収益	1,041	1,009	△ 32	
		授業料収益	563	559	△ 4	
		入学金収益	121	126	5	
		検定料収益	26	32	6	
		受託研究等収益	-	3	3	
		受託事業等収益	-	44	44	
		寄付金収益	0	0	0	
		資産見返物品受贈額戻入	-	73	73	
		資産見返運営費交付金等戻入	-	8	8	
		資産見返寄附金等戻入	-	1	1	
		財務収益	-	1	1	
		雑益	26	35	9	
		臨時利益	-	2	2	
		純利益	-	61	61	
	2. 資金計画予算	区分	予算額(a)	決算額(b)	差額 (b)-(a)	-
		資金支出	1,779	1,952	173	
		業務活動による支出	1,759	1,715	△ 44	
		投資活動による支出	20	25	5	
		財務活動による支出	-	3	3	
		翌年度への繰越金	-	209	209	
		資金収入	1,779	1,952	173	
		業務活動による収入	1,779	1,832	53	
		運営費交付金による収入	1,041	1,029	△ 12	
		授業料等による収入	711	719	8	
		受託研究等による収入	-	48	48	
		補助金による収入	-	0	0	
		その他収入	26	36	10	
		投資活動による収入	-	-	-	
		財務活動による収入	-	1	1	
		前年からの繰越金	-	118	118	
II 短期借入金の限度額	1 短期借入金の限度額 3億円					-
	2 想定される理由 運営費交付金の交付時期と資金需要の期間差及び事故の発生等により緊急に必要となる対策費として借り入れること。			該当なし		-
III 重要な財産を譲渡し、又は担保に供する計画				該当なし		-
IV 剰余金の使途				決算において剰余金が発生した場合は、教育研究の質の向上並びに組織運営の改善に充てる。		-
V その他設立団体の規則で定める業務運営に関する事項				該当なし		-